**МИНСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ**

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ МИНСКА:
СОСТОЯНИЕ, ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ, ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ И ПРОБЛЕМЫ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ

**Минск
2004**

УДК 338.45 (476)
ББК 65.9 (4 Беи)
П 68

Рекомендовано к изданию Ученым советом Минского научно-исследовательского института социально-экономических и политических проблем

Авторский коллектив:

А.И.Лученок, доктор экономических наук (руководитель); *А.В.Рубанов*, доктор социологических наук; *О.Л.Шулейко, М.В.Маркусенко, З.А.Антюфриева, Л.С.Боровик, О.С.Булко, О.И.Румянцева*, кандидаты экономических наук; *О.В.Елисеева, Г.В.Карловская, И.А.Клиновская, В.В.Любан, П.Н.Пекутько, Н.В.Рябова, Е.В.Шпортюк, И.В. Ярошук*, научные сотрудники

П 68 **Промышленность Минска**: состояние, перспективы развития, пути повышения конкурентоспособности и проблемы занятости населения / А.И.Лученок, А.В.Рубанов, О.Л. Шулейко и др. – Мн.: МНИИСЭПП, 2004. – 200 с.

В работе исследованы проблемы, состояние промышленности, перспективы ее развития, пути повышения конкурентоспособности минской продукции, занятость населения в этом секторе экономики.

Книга будет интересна государственным служащим, научным работникам и специалистам, занимающимся проблемами экономики, преподавателям вузов и студентам.

УДК 338.45 (476)
ББК 65.9 (Беи)

© Коллектив авторов, 2004
© МНИИСЭПП, 2004

Оглавление

ОТ АВТОРОВ **4**

1. АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ МИНСКА **5**

1.1. Масштабы и уровень концентрации промышленного производства, отраслевая структура промышленности 5

1.2. Финансовое состояние 19

1.3. Оценка конкурентоспособности промышленности города 24

1.4. Основные направления повышения конкурентоспособности промышленности Минска 31

1.5. Анализ занятости в промышленности Минска 50

1.6. Роль промышленных предприятий в формировании доходов бюджета Минска 75

2. ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ФАКТОРОВ НА ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ **86**

2.1. Состояние и возможности обновления основных производственных фондов промышленности Минска 86

2.2. Влияние налогов и налоговых отчислений на финансовое положение предприятий промышленности 101

2.3. Оценка влияния таможенного регулирования на финансовый потенциал промышленных предприятий 114

2.4. Государственная поддержка предприятий и проблемы определения ее эффективности 141

2. 5. Оценка влияния государственной денежно-кредитной политики на финансовое состояние предприятий Минска 150

2.6. Влияние денежной массы на основные показатели деятельности промышленных предприятий Минска 163

ЗАКЛЮЧЕНИЕ **176**

ПРИЛОЖЕНИЯ

ОШИБКА! ЗАКЛАДКА НЕ ОПРЕДЕЛЕНА.

ЛИТЕРАТУРА **199**

От авторов

Промышленность является важнейшим сектором экономики города. Предприятия промышленного сектора обеспечивают значительную долю занятости и налоговых поступлений в городской бюджет. Поэтому динамичное и эффективное развитие промышленности имеет приоритетное значение для экономики города. Вместе с тем власти Минска не ставят задачу дальнейшей индустриализации города. Магистральным путем развития Минска избрана стратегия: город знаний и наукоемких технологий.

Учеными Минского научно-исследовательского института социально-экономических и политических проблем совместно с учеными Института экономики НАН Беларуси изучена промышленность современного Минска, проблемы, накопившиеся в ней, перспективные направления развития отдельных отраслей. Проведен сравнительный анализ состояния предприятий промышленности Минска и республики в целом, разработана методика оперативного анализа финансового состояния промышленных предприятий.

В работе также нашли отражение такие важные вопросы, как динамика занятости, масштабы неполной занятости и скрытой безработицы на промышленных предприятиях столицы, и факторы, их определяющие. Особое внимание уделено оценке конкурентоспособности промышленной продукции, разработаны пути ее повышения. Исследованы основные факторы, определяющие финансово-экономическое состояние промышленных предприятий, разработаны методы совершенствования региональной промышленной политики.

1. АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ МИНСКА

1.1. Масштабы и уровень концентрации промышленного производства, отраслевая структура промышленности

В промышленности Минска трудится пятая часть от всех занятых в промышленном комплексе республики. Объем продукции, производимой на промышленных предприятиях города, составляет 22 – 23% от общего промышленного производства страны.

На промышленных предприятиях города сконцентрировано производство всех силовых трансформаторов (Минский электротехнический завод им. Козлова), тракторов (Минский тракторный завод), погрузчиков строительных пневмоколесных (ОАО «Амкодор»), мотоциклов и велосипедов (Минский мотоциклетный и велосипедный завод, ММВЗ), бытовых холодильников и морозильников (ЗАО «Атлант»). Предприятия Минска производят 93 % автобусов, 76,5 % бульдозеров, почти 65 % автомобильных прицепов и полуприцепов, 63 % снегоочистителей, около 59 % подшипников качения, более 50 % телевизоров, 71 % керамической плитки для внутренней облицовки стен, почти 89 % корсетных изделий, 78 % шерстяных тканей, 21 % обуви, 58 % майонеза, около 35 % кондитерских изделий от общего выпуска в республике.

Большие масштабы промышленности Минска обусловлены сосредоточием здесь крупных предприятий, отличающихся высокой степенью концентрации производства. Об этом свидетельствуют данные рис. 1.1: численность ППП, приходящаяся в среднем на одно предприятие города, на протяжении всего анализируемого периода, превышает тот же показатель по республике в целом; объем продукции, выпускаемый

одним предприятием города, в среднем в 1,5 – 2 раза выше, чем по республике.

Более высокий уровень концентрации производства предприятий Минска по сравнению со среднепромышленным уровнем обусловлен более высоким в структуре города удельным весом отрасли машиностроения и металлообработки, предприятия которой по сравнению с предприятиями других отраслей отличаются повышенным уровнем концентрации. Так, соотношение объемов продукции в пользу предприятий машиностроения и металлообработки Минска составляет 2,2 – 2,4 раза, превышение численности ППП – 1,6 – 1,8 раза.

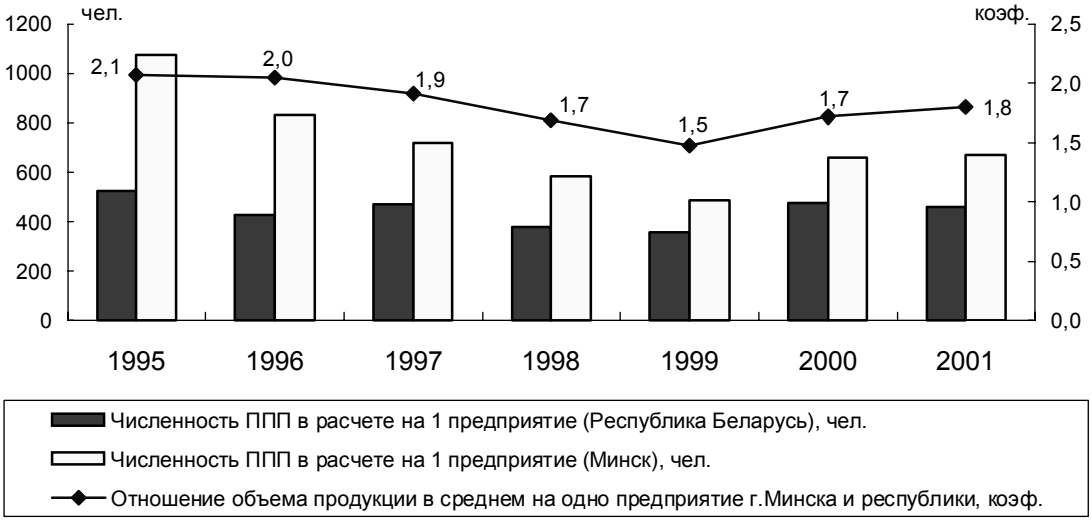

Рис. 1.1. Уровень концентрации промышленности Минска и Республики Беларусь: среднесписочная численность ППП, приходящаяся на одно предприятие; соотношение объемов продукции в среднем на одно предприятие

Можно отметить, что промышленности как Минска, так и республики в течение 1990 – 2001 гг. свойственна одна и та же динамика: число предприятий, за исключением последних двух лет, как правило, увеличивалось, численность же ППП, наоборот, сокращалась (табл.1.1).

Таблица 1.1. **Динамика числа предприятий и численности ППП в промышленности, %**

Год	Число предприятий				Среднесписочная численность ППП			
	Минск		РБ		Минск		РБ	
	к 1990 г.	к предыдущему году	к 1990 г.	к предыдущему году	к 1990 г.	к предыдущему году	к 1990 г.	к предыдущему году
1995	146,3	100	128,8	100	73,8	100	76,1	100
1996	172,8	118,1	150,7	117	67,7	91,7	72,4	95,2
1997	194,6	112,6	157,8	104,7	65,9	97,4	83,2	114,9
1998	238,8	122,7	172,7	109,5	65,4	99,2	73,2	87,9
1999	293,2	122,8	182,2	105,5	67,1	102,6	73,3	100,2
2000	212,2	72,4	159,5	87,5	66	98,4	84,8	115,6
2001	208,8	98,4	160,2	100,5	66	100	82,9	97,7

Из табл. 1.1 видно, что количество промышленных предприятий в период 1995 – 1999 гг. резко возросло: в Минске к 1990 г. – в 2,9 раза, в республике – в 1,8 раза. Однако после 1999 г. тенденция изменилась: в Минске в 2000 г. оно сократилось на 27,6 %, а в республике – на 12,5 %. Это явилось следствием замедления процессов разгосударствления и приватизации, а также ухудшением финансового состояния промышленности, приведшим к уменьшению числа самостоятельных предприятий, ранее выделившихся из состава объединений.

Отраслевая структура промышленности. Различные темпы развития отраслей промышленности обусловили динамику отраслевой структуры промышленности города и республики (табл. 1.2).

Таблица 1.2. **Удельный вес продукции отдельных отраслей в общем объеме продукции промышленности, % к итогу**

1990		1995		1996		1997		1998		1999		2000		2001	
Минск	РБ	Минск	РБ	Минск	РБ	Минск	РБ	Минск	РБ	Минск	РБ	Минск	РБ	Минск	РБ
Вся промышленность															
100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
В том числе:															
Электроэнергетика															
0	2,6	19,3	13,8	15,7	11,3	14,7	11,8	9,8	9	7,7	8,2	10,1	8,4	12	9,4
Химическая и нефтехимическая															
1	9	1,5	14,3	1,9	12,9	2,6	13,3	3,3	13,5	3,5	14,5	3,6	14,2	3,3	14
Машиностроение и металлообработка															
68,7	34,2	52,5	23,3	53,3	24,4	54,5	24,7	56,2	25,7	55,9	25,3	53,6	23,9	54,2	24,8
Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная															
1,4	4,4	2,2	5,3	2,3	5,6	2,6	5,7	3,4	6,2	4	6,4	3,4	5,8	2,8	5,6
Строительных материалов															
2,5	3,7	5	5,1	4,1	4,5	4,5	4,8	4,5	4,7	5	4,5	5,3	4,1	5,6	4,1
Легкая															
15,7	17,2	4,6	8	5,3	7,9	6,6	8,1	7,6	9,2	7,6	9,5	7	8,6	6	7,4
Пищевая															
7,7	14,9	11,7	17	13	19	10,5	17,8	10,6	18,3	11,5	18,4	12,4	19,3	11,7	18,4
Прочие															
3	14,0	3,2	13,2	4,4	14,4	4	13,8	4,6	13,4	4,8	13,2	4,6	15,7	4,4	16,3

Общими чертами для промышленности Минска и республики является резкое отличие структуры докризисного периода от послекризисного. Так, в 1990 г. в общем объеме промышленности была значительно ниже доля продукции электроэнергетики. В 1995 – 1997 гг. она выросла более чем в 4 раза по причине главным образом опережающего роста цен на топливно-энергетические ресурсы по сравнению с ценами на готовую продукцию обрабатывающих отраслей промышленности. В последующем периоде наметилась тенденция к снижению удельного веса продукции электроэнергетики за счет выравнивания темпов роста цен и активно проводимой в республике политики энергосбережения.

В сторону увеличения после 1990 – 1994 гг. изменилась доля продукции химической и нефтехимической промышленности: если по Минску в 1990 г. она составляла 1 %, то в 2003 г. – 3 – 4 %.

Резко уменьшилась доля продукции машиностроения и металлообработки: по Минску – с 68,7 до 56 %, по республике – с 34,2 до 26 %. В послекризисный период начиная с 1995 г. не только имеет место стабилизация производства этой отрасли, но и наметилась незначительная тенденция к его увеличению. Этому способствует активно проводимая на предприятиях машиностроения работа по обновлению выпускаемой продукции. Доля новой продукции в общем выпуске достигла 22,7 %, т.е. самого высокого уровня по сравнению с другими отраслями промышленности. Удельный вес продукции машиностроения Минска в машиностроении республики составляет 51– 52 %. Наиболее высокий удельный вес в общем объеме машиностроения занимает машиностроение для легкой (72 %) и пищевой промышленности (73 %), что обусловлено развитием этих производств на конверсируемых предприятиях города. Доля продукции приборостроения со-

ставляет почти 69 % в приборостроении республики. Далее идут: тракторное и сельскохозяйственное машиностроение (63 %) и автомобильная промышленность (59 %).

Итак, машиностроению Минска свойственны как традиционные производства автомобиле-, тракторо-, сельхозмашиностроения, сложившиеся в 40 – 50-е гг. XX в., так и современные высокотехнологичные производства по выпуску электронной, компьютерной и других видов наукоемкой продукции. Их приоритетное развитие, а также ускоренное освоение продукции машиностроения для легкой и пищевой промышленности Беларуси (переориентация прежде всего на внутренний спрос) обусловили самое высокое по сравнению с другими подотраслями содержание машиностроения Минска в машиностроительном комплексе страны. В результате промышленность города располагает более высокими конкурентными преимуществами, чем другие регионы.

Высок в послекризисный период удельный вес (отмечен рост в 1,5 – 2 раза) в общем объеме промышленного производства продукции лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности и промышленность строительных материалов и по Минску, и по республике. Работа предприятий этих отраслей в основном на местных материально-сырьевых ресурсах позволяет наращивать объемы производства продукции, ориентируясь на рыночный спрос.

Наибольшее снижение в структуре объема продукции отмечено в легкой промышленности: ее удельный вес в 1995 г. по сравнению с 1990 г. по республике сократился более чем вдвое (с 17,2 до 8 %), по Минску – более чем втрое (с 15,7 до 4,6 %). В 1996 – 1999 гг. и по республике, и по Минску доля продукции легкой промышленности медленно, но возрастала (до 9,5 и 7,6 % соответственно), однако в 2000 – 2001 гг. снова стала уменьшаться и в 2001 г. составила 7,4 и 6 % соответственно.

Спад производства легкой промышленности в кризисный период обусловлен распадом системы общесоюзных хозяйственных связей в условиях ее глубокой интеграции с другими республиками бывшего СССР.

Спаду темпов наращивания объемов промышленного производства после 1999 г. по легкой промышленности и другим отраслям республики и Минска сопутствует финансовая неустойчивость в деятельности многих предприятий и целых отраслей.

Оценка развития отраслей промышленности. В развитии отраслей промышленности конца XX – начала XXI вв. можно выделить три периода: первый (1991 – 1995 гг.) – кризисный, второй (1996 – 1998 гг.) – высоких темпов динамичного наращивания объемов производства продукции промышленности, третий (1999 – 2002 гг.) – продолжение наращивания объемов производства продукции, но более низкими темпами по сравнению предыдущим периодом. И оценку развития промышленности следует давать именно по этим периодам.

В период кризиса глубина спада промышленного производства Минска по сравнению с республикой оказалась меньшей: в 1995 г. (по отношению к 1990 г.) по городу он составил 75 %, по республике – 61 %. В отличие от всей промышленности ряд отраслей Минска не допустили спада объемов производства. В их числе химическая и нефтехимическая промышленность (темп 1995 г. к 1990 г. 112,5 %), лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность (117,8 %), промышленность строительных материалов (150,1 %), пищевая промышленность (114 %). Социальная ориентация этих отраслей, а также организация промышленного производства в основном на собственных ресурсах позволили быстрее других адаптироваться к изменившимся экономическим условиям функционирования экономики

страны после распада бывшего СССР. В то же время такие отрасли, как машиностроение и металлообработка, легкая промышленность, наиболее интегрированные в общесоюзную экономику, подверглись наиболее глубокому спаду объемов производства.

Объем производства продукции машиностроения и металлообработки в 1995 г. составил от уровня докризисного 1990 г. по Минску 57,3 %, по республике – 68, легкой промышленности – соответственно 22 и 52 %. Зависимость предприятий этих отраслей от импорта материально-сырьевых ресурсов и сбыта готовой продукции главным образом за пределами республики не позволили в условиях разрушившихся экономических связей обеспечить даже простое воспроизводство (не говоря уже о расширенном). Разная степень спада объемов производства одних и тех же отраслей Минска и республики обусловлена различием внутриотраслевой структуры.

В период подъема промышленного производства промышленность города развивалась более ускоренными темпами по сравнению с республикой, что позволило быстрее достичь докризисного уровня общего объема продукции промышленности. Объем производства промышленности Минска в 1998 г. нарастающим итогом к 1990 г. уже достиг 108,9 %, тогда как по промышленности республики темп составил лишь 84,3 %. Такое опережение города над республикой явилось следствием того, что отмеченные отрасли не только не допустили спада объемов производства, но и обеспечили высокие темпы наращивания производства. Так, объем продукции химической и нефтехимической промышленности Минска в 1998 г. в 2,7 раза превысил уровень 1990 г.; лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной – в 3,2; промышленности строительных материалов – в 2,2; пищевой – в 1,8 раза. Рост объема производства продукции этих же отраслей по республике за тот же

период к уровню 1990 г. составил соответственно 1,1; 1,4; 1,2 и 1,2 раза, т.е. намного уступал наращиванию объемов промышленного производства города. В результате промышленность республики лишь в 2000 г. достигла уровня докризисного объема производства продукции.

Третий период – характеризуется тем, что промышленность Минска развивалась более высокими темпами роста, чем республики. Объем промышленности Республики Беларусь к 2001 г. увеличился по сравнению с уровнем 1990 г. на 106,2 %, Минска – в 1,5 раза. Намного выше по сравнению с республикой оказались результаты развития промышленности Минска по электроэнергетике, химической и нефтехимической промышленности, лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной, промышленности строительных материалов, пищевой. Исключение составили две отрасли – машиностроение и металлообработка и легкая промышленность. По машиностроению и металлообработке темпы нарастающим итогом за 1991 – 2001 гг. к уровню 1990 г. по Минску составили 110,2 %, по республике – 1,5 раза. На темпы развития машиностроения Минска негативно повлияли как общие факторы, так и конверсия, коснувшаяся многих предприятий этой отрасли, производящих продукцию так называемого «двойного назначения».

Легкая промышленность Минска, несмотря на ежегодное наращивание объемов производства в послекризисный период, не смогла выйти на уровень 1990 г.: темп нарастающим итогом за 1991 – 2001 гг. составил лишь 40,7 %. В то же время по республике в целом достигнуто 106,7 %. Основной причиной такого расхождения в период кризиса стал значительный спад объемов производства легкой промышленности Минска (22 % против 52 % по республике).

Сравнительная характеристика темпов развития отраслей промышленности Минска и республики представлена на рис.1.2.

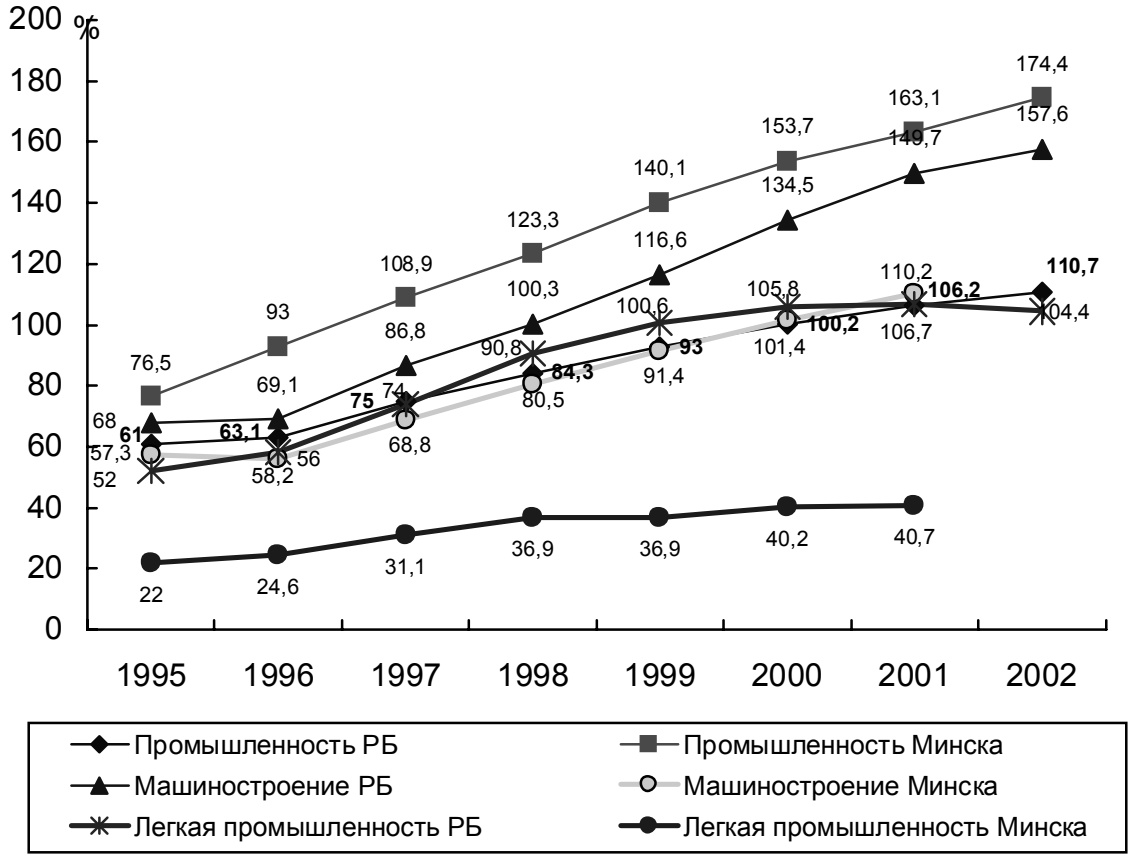

Рис. 1.2. Темпы развития промышленности в целом и отдельных отраслей Минска и республики (1990 г. = 100%)

В промышленности Минска значительное место занимает производство *потребительских товаров,* в частности холодильников и морозильников бытовых, телевизоров, радиоаппаратуры, часов.

Производство потребительских товаров в промышленности Минска начиная с 1998 г. по темпам обгоняет производство аналогичной продукции промышленности в целом (рис. 1.3) несмотря на некоторый спад в наращивании объемов потребительских товаров в 1999 – 2000 гг. как по Беларуси, так и по Минску.

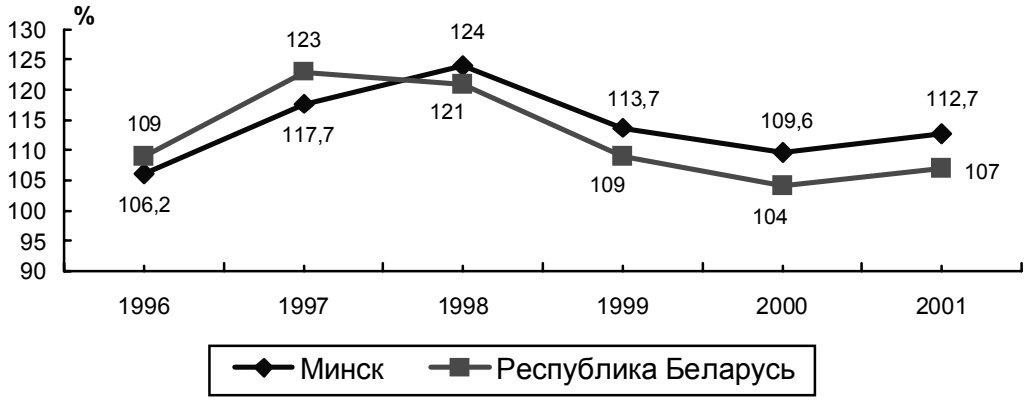

Рис. 1.3. Темпы развития производства потребительских товаров Минска и Республики Беларусь

Однако если в объеме промышленности Минска доля потребительских товаров в 1990 г. составляла 60,9 % и значительно превышала долю аналогичной продукции в общем объеме промышленности страны (55,9 %), то в период кризиса в 1995 г. она значительно снизилась. В период 1996 – 2001 гг. медленно, но увеличивается доля потребительских товаров, которая к 2002 г. в общем объеме промышленности достигла 34,9 %.

После 1997 г. объем производства потребительских товаров, производимых на промышленных предприятиях Минска, неуклонно возрастал в общем их объеме республики и достиг к настоящему времени 46 % (против 22,9 % в 1995 г.). Динамика этого показателя в период 1990 – 2001 гг. приведена на рис. 1.4.

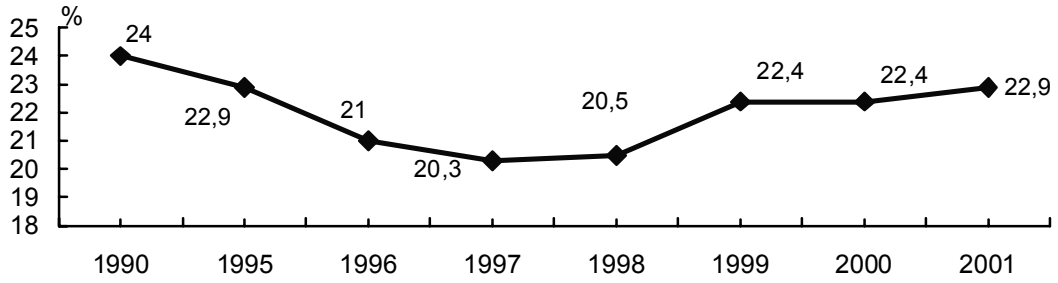

Рис. 1.4. Динамика удельного веса потребительских товаров, производимых на предприятиях Минска в общем объеме республики

Наращивание объемов потребительских товаров сопровождается увеличением доли *экспорта*. Так, экспорт холодильников и морозильников возрос до 646,1 тыс. шт. в год, из них 12 % реализовано в странах Западной Европы.

Разнообразную продукцию поставляет на экспорт НПО «Интеграл», где только за последние 2 – 3 года разработано и освоено порядка 500 типономиналов новых интегральных схем.

Экспорт грузовых автомобилей возрос почти до 11 тыс. шт. в год, тракторов – свыше 22 тыс. шт. Продукция Минского тракторного завода известна более чем в 100 странах мира и составляет 7 – 8 % мирового объема продажи тракторов. Экспорт подшипников качения, более половины производимых на Минском подшипниковом заводе, увеличился до 11 млн шт. в год. Проводимая этим заводом маркетинговая политика направлена на обеспечение прироста продаж продукции на 5 % в год на основе обновления традиционной номенклатуры и освоения новых рынков сбыта в странах дальнего зарубежья.

Экспортная ориентация машиностроения и других предприятий промышленности Минска обеспечила более высокие по сравнению с республикой темпы наращивания товарного оборота и экспорта. В 2002 г. к 2001 г. темп оборота Минска составил 117,3 %, экспорта – 110,5 против 109,3 и 108,7 % по республике. Оборот города в 2002 г. достиг 6892,7 млн дол. США, или 40,4 % в общем торговом обороте страны, а объем экспорта – 2811 млн дол. США, или 34,7 %. При этом в объеме экспорта значительно (с 18,9 % в 1998 г. до 31 – 32 % в 2001 – 2002 гг.) возросла доля товаров, экспортируемых в страны дальнего зарубежья, сократились поставки в Российскую Федерацию (с 70,8 % в 1998 г. до 61 – 62 % в 2001 – 2002 гг.). Расширению рынков сбыта в страны дальнего зарубежья способствует активизация работы на предприятиях Минска по обновлению и расширению ассортимента выпускаемой продукции с учетом требований рыночного спроса.

Наращивание объемов производства и экспорта промышленных товаров осуществляется, как правило, на действующих *производственных мощностях*.

Спад промышленного производства в период кризиса сопровождался резким ухудшением уровня их использования. Так, из 19 основных видов промышленной продукции, выпускаемой минскими промышленными предприятиями, лишь по пяти позициям в 1995 г. обеспечивалось 100 % использование мощностей (это холодильники и морозильники, троллейбусы, плитка керамическая для внутренней облицовки стен и для полов, майонез).

В последующие годы по мере наращивания объемов производства уровень использования производственных мощностей, как правило, возрастал, но отличался по разным видам продукции (табл. 1.3).

Таблица 1.3. **Использование производственных мощностей промышленными предприятиями по выпуску отдельных видов продукции, %**

Окончание табл. 1.3

Продукция	1995	2000	2001
1. Трансформаторы силовые	65,9	67,8	93,6
2. Персональные ЭВМ	3,2	43	39,8
3. Грузовые автомобили	20,5	59	66,9
4. Автобусы	–	100	85,8
5. Тракторы	27,5	45,4	45,9
6. Двигатели тракторные и комбайновые	36	51	52,1
7. Холодильники и морозильники	100	100	100
8. Телевизоры	9,7	54,3	59,6
9. Мотоциклы	17,3	36,6	19,7
10. Троллейбусы	100	100	100
11. Велосипеды	31,2	97,6	95,8
12. Часы бытовые	65,8	67,6	62,1
13. Плитка керамическая для внутренней облицовки стен	100	100	100
14. Плитка керамическая для полов	100	100	100
15. Изделия санитарные керамические	68,8	100	100
16. Обои	54,5	100	100

Окончание табл. 1.3

Продукция	1995	2000	2001
17. Шерстяные ткани	13,3	27,6	22,7
18. Майонез	100	77,8	89,2
19. Шампанское	98	89,3	100

Количественная оценка динамики уровня использования производственных мощностей (табл. 1.4) показала, что в период после 1995 г. наблюдались положительные сдвиги в сторону увеличения номенклатурных позиций с более высоким уровнем использования мощностей. Так, количество позиций с уровнем 90,1 – 100 % возросло с 6 до 9 главным образом за счет потребительских товаров. Исключено производство продукции с уровнем использования производственных мощностей ниже 10 %. Вдвое (с 4 до 2 позиций) сократилось количество продукции с уровнем использования мощностей 10,1 – 30 %. Здесь в 2001 г. остались мотоциклы и ткани шерстяные. Появились две номенклатурные позиции (автобусы и майонез) с уровнем использования производственных мощностей 80,1 – 90 %.

Таблица 1.4. **Количественная оценка динамики уровня использования производственных мощностей промышленных предприятий Минска**

Уровень использования производственных мощностей, %	Количество номенклатурных позиций, ед.		
	1995	2000	2001
до 10	2	–	–
10,1 – 30	4	1	2
30,1 – 40	2	1	1
40,1 – 50	–	2	1
50,1 – 60	1	3	2
60,1 – 70	3	2	2
70,1 – 80	–	1	–
80,1 – 90	–	1	2
90,1 – 100	6	8	9
Итого	18	19	19

Несмотря на произошедшие положительные сдвиги, по ряду номенклатурных позиций (в основном традиционных видов продукции) значительная часть производственных мощностей остается незадействованной. В их числе персональные ЭВМ, грузовые автомобили, тракторы, двигатели, телевизоры, мотоциклы, часы бытовые, шерстяные ткани. Представляется необходимым определить перспективу развития этих производств.

Одновременно по ряду номенклатурных позиций (холодильники и морозильники, троллейбусы, плитка керамическая для внутренней облицовки стен и полов, изделия санитарные керамические, обои, шампанское) назрела необходимость расширения действующих мощностей, подтвержденная увеличением потребительского спроса на соответствующие изделия в перспективе с учетом уровня их конкурентоспособности, а также наличием финансовых средств на цели ввода новых производственных мощностей.

1.2. Финансовое состояние

Прибыль от реализации продукции промышленности Минска составляет 21 – 24 % от общей суммы прибыли промышленности республики. При этом темпы роста прибыли, исчисленной в действующих ценах, ежегодно достигают от 150 до 310 %. Однако в отдельные периоды, в том числе в последние 2 – 3 года, темпы роста себестоимости выпускаемой продукции обгоняют темпы роста прибыли, вследствие этого падает рентабельность продукции: с 17,1 % в 1999 г. до 10 – 13 % в 2001 – 2002 гг. В течение всего послекризисного периода так и не достигнут уровень рентабельности продукции промышленности 1990 г., составлявший 22,3 % (рис.1.5).

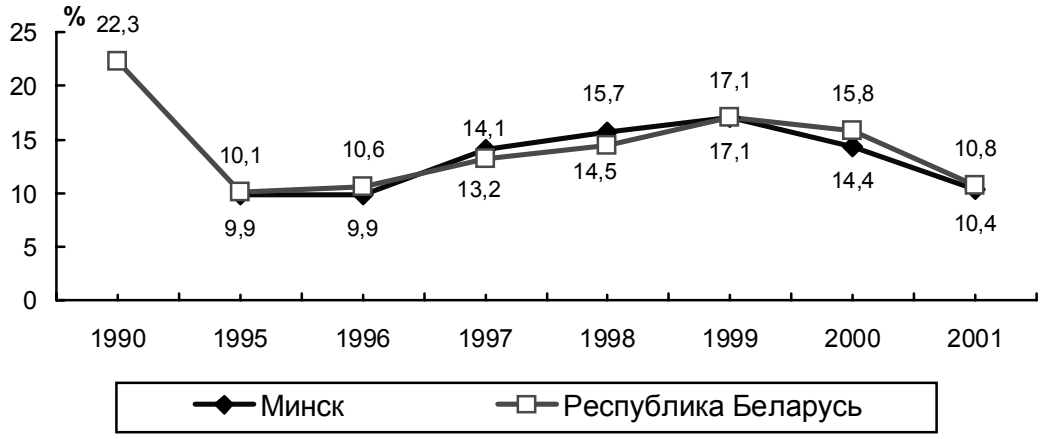

Рис. 1.5. Уровень рентабельности реализованной продукции промышленности Беларуси и Минска

В отличие от промышленности республики, ликвидность предприятий Минска в среднем выше: удельный вес убыточных предприятий (в процентах от общего числа) города намного ниже и за 2002 г. составил 11,3 % против 34,9 % по республике. Вместе с тем как по республике, так и по городу начиная с 1999 г. имеет место негативная тенденция увеличения числа убыточных предприятий в промышленности.

За анализируемый период произошли определенные изменения в структуре затрат на производство продукции (табл. 1.5).

Таблица 1.5. **Структура затрат на производство промышленной продукции, %**

Окончание табл. 1.5

Затраты	Поэлементная структура издержек производства промышленности					
	1995		2000		2001	
	Минск	РБ	Минск	РБ	Минск	РБ
Затраты на производство продукции	100	100	100	100	100	100
В том числе:						
материальные затраты	73,7	72,6	72,3	74	70,3	70,7

Окончание табл. 1.5

Затраты	Поэлементная структура издержек производства промышленности					
	1995		2000		2001	
	Минск	РБ	Минск	РБ	Минск	РБ
расходы на оплату труда	8,9	7,7	12,3	10,4	12,8	11,5
отчисления на социальные нужды	3,3	2,9	4,8	4,2	4,9	4,5
амортизация основных фондов	4,8	5,5	3,2	3,6	4,2	5
Прочие затраты	9,3	11,3	7,4	7,8	7,8	8,3

Проводимая в стране активная работа по энерго- и ресурсосбережению способствовала снижению удельного веса материальных затрат в структуре издержек промышленного производства. В то же время ориентация правительства на улучшение уровня жизни населения Беларуси, в том числе занятого в промышленном производстве, привела к увеличению в общих затратах доли расходов на оплату труда. Вместе с отчислениями на социальные нужды удельный вес их по Минску увеличился с 12,2 % в 1995 г. до 17,7 % в 2001 г., по республике – с 10,6 до 16 % соответственно.

Как по Минску, так и по республике наблюдается уменьшение доли амортизации основных средств, что противоречит необходимости их безусловного увеличения в целях обновления стареющего из года в год производственного потенциала промышленности.

Выручка от реализации продукции (товаров, работ, услуг) по промышленным предприятиям Минска в 2002 г. достигла 5 541,09 млрд руб. Наибольшую ее часть (56,3 %) обеспечивают предприятия машиностроения и металлообработки. Второе место по доле в общем объеме выручки (13 – 14 %) занимают предприятия электроэнергетики и пищевой промышленности города (табл. 1.6).

Таблица 1.6. **Отраслевая структура выручки от реализации продукции (товаров, работ, услуг) Минска, %**

Отрасль	1999	2000	2001
Промышленность	100	100	100
В том числе по отраслям:			
электроэнергетика	12,9	13,2	13,7
химическая и нефтехимическая промышленность	0,9	1,3	0,9
машиностроение и металлообработка	57,3	54,9	56,9
лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная	2,7	2	1,6
промышленность строительных материалов	3,6	3,9	4,1
легкая промышленность	7,3	6,6	5,6
пищевая промышленность	11,4	13,6	13,2
прочие	3,9	4,5	4,0

В структуре выручки от реализации продукции (товаров, работ, услуг) промышленных предприятий Минска и республики более четверти занимает выручка по товарообменным операциям (бартер), создаваемая более всего в отраслях машиностроения и металлообработки.

В целях обеспечения необходимого объема собственных оборотных (денежных) средств Правительством Республики Беларусь поставлена задача практически исключить бартерные операции. Реализуя эту задачу, предприятия машиностроения и металлообработки снизили в 2001 г. долю выручки по товарообменным операциям до 37 % по городу и до 39,4 % по республике. Однако именно в данной отрасли эта часть выручки выше среднеотраслевого уровня и выше, чем в других отраслях (табл. 1.7).

Таблица 1.7. **Структура выручки от реализации продукции, товаров, работ, услуг промышленных предприятий Минска и республики, %**

Отрасль	Республика Беларусь						Минск					
	Выручка от реализации продукции, товаров, работ, услуг			Из нее выручка по товарообменным операциям			Выручка от реализации продукции, товаров, работ, услуг			Из нее выручка по товарообменным операциям		
	1999	2000	2001	1999	2000	2001	1999	2000	2001	1999	2000	2001
Промышленность	100	100	100	26,4	29,1	30,7	100	100	100	34,0	30,5	24,8
В том числе по отраслям:												
электроэнергетика	100	100	100	30,5	39,1	44,4	100	100	100	46,1	0,33	0,04
химическая и нефтехимическая	100	100	100	27,6	31,2	31,3	100	100	100	12,7	18,4	49,4
машиностроение и металлообработка	100	100	100	42,7	43,9	39,4	100	100	100	42,8	47,8	37,0
лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная	100	100	100	26,9	31,6	36,6	100	100	100	29,4	39,2	35,9
строительных материалов	100	100	100	28,2	38,5	37,9	100	100	100	21,6	28,0	14,0
легкая	100	100	100	17,1	22	26,4	100	100	100	8,8	12,7	12,3
пищевая	100	100	100	10,4	13,5	15,7	100	100	100	6,5	6,4	6,5

Однако полностью исключить бартерные операции в промышленности Беларуси невозможно, поскольку они могут использоваться в качестве средства проникновения на зарубежные рынки (часто любой ценой). К этому принуждают несовершенное административное регулирование, валютные ограничения и др.

Согласно оценкам специалистов, доля сделок встречной (бартерной) торговли между фирмами Востока и Запада превышает ее долю в объеме мировой торговли и составляет порядка 15 – 20 %. Главными факторами, стимулирующими рост сделок встречной торговли, являются: инфляция, трудность получения кредита, структурная нехватка иностранной валюты, искусственно завышенные цены на импорт. С учетом того, что все эти факторы характерны для нашей страны, задачу полного и быстрого исключения товарообменных операций в выручке от реализации нельзя считать реальной.

Итак, сравнение финансовой деятельности промышленности Минска с промышленностью республики показало более высокие отдельные результаты города (меньше убыточных предприятий и невысока доля бартерных операций), однако в последние 2 – 3 года наметилась тенденция к снижению ликвидности большинства предприятий – главного фактора подъема экономики промышленности, повышения ее конкурентоспособности.

1.3. Оценка конкурентоспособности промышленности города

Конкурентоспособность на уровне отраслей (мезоконкурентоспособность) определяет их эффективность на рынке наравне с аналогичными отраслями.

Основными показателями конкурентоспособности на отраслевом уровне являются:

производительность труда;

средняя заработная плата работающих;

капиталоемкость и ликвидность производства;

наукоемкость и технический уровень продукции;

уровень научных разработок, необходимых для освоения новых видов продукции;

объем технологических заделов для реализации научных и проектно-конструкторских разработок;

экспортная ориентация отрасли;

импортная зависимость отрасли;

степень соответствия уровня развития отрасли общему уровню развития экономики страны;

соотношение динамики цен в отрасли и национальном хозяйстве в целом;

степень использования продукции отрасли на внутреннем рынке;

динамика спроса на продукцию отрасли на внешнем и внутреннем рынках.

Эффективность функционирования отрасли напрямую зависит от конкурентоспособности продукции, выпускаемой входящими в нее предприятиями. Различают ценовую и качественную конкурентоспособность продукции.

Ценовую конкурентоспособность продукции характеризуют такие экономические параметры, как себестоимость, цена изделия, цена потребления, условия платежа и поставок и др. Она может повышаться вследствие снижения производственных затрат за счет:

повышения технического уровня производства;

улучшения организации производства и труда;

изменения объема и структуры производимой продукции.

Косвенное влияние на ценовую конкурентоспособность продукции оказывают денежно-кредитная и валютная, бюджетно-налоговая и ценовая политика государства, а также тарифно-таможенное регулирование.

Качественная (техническая) составляющая конкурентоспособности зависит от вида и сложности изделия в техническом и эксплуатационном отношении и включает в себя такие параметры, как:

классификационные (принадлежность к определенному виду (классу) изделий);

конструктивные (отражающие технико-конструкторские решения);

нормативные (надежность, ресурс, безотказность, долговечность, ремонтопригодность, эргономичность).

На качественную конкурентоспособность изделия влияют:

повышение технического уровня производства;

административно-организационные меры;

совершенствование маркетинговой деятельности;

проводимые государством инновационная и инвестиционная политика;

система стандартизации и сертификации;

внешнеэкономическая политика.

Исходя из того, что на конкурентоспособность влияет множество не только количественных, но и качественных условий и факторов, ее уровень может быть определен путем экспертной оценки. Для этого по аналогии с рейтинговой оценкой экономики стран предложена следующая группировка факторов и условий, влияющих на конкурентоспособность промышленности:

1) открытость экономики;

2) технологии;

3) труд;

4) менеджмент;

5) внешняя по отношению к отрасли среда (государственное регулирование, финансы, инфраструктура, институты)*.

---

* Методические рекомендации по разработке проекта Программы повышения конкурентоспособности белорусской экономики (раздел «Промышленность»). Мн., 2003.

Уровень конкурентоспособности определяется следующим образом:

по каждой из пяти перечисленных групп (или составляющих) экспертами (в процентах) устанавливаются наличие и степень реализации конкурентных преимуществ по сравнению с мировым аналогом, принятым за 100 %;

экспертным путем определяется коэффициент значимости каждой из пяти групп составляющих в повышении уровня конкурентоспособности данной отрасли. При этом сумма коэффициентов, установленных по всем составляющим, должна равняться единице;

рассчитывается интегральный уровень конкурентоспособности отрасли путем взвешивания установленных экспертами по каждой из пяти групп составляющих процентов, характеризующих приближение к мировому 100%-ному аналогу, на соответствующий каждой группе коэффициент значимости (табл. 1.8).

Таблица 1.8. **Пример расчета интегрального уровня конкурентоспособности отрасли промышленности**

Группа	Экспертная оценка наличия и использования конкурентных преимуществ, % (по сравнению с аналогом, принятым за 100 %)	Коэффициент значимости, установленный экспертно	Расчет интегрального уровня конкурентоспособности отрасли, % (гр.2 · гр.3)
1. Открытость экономики	15	0,3	4,5
2. Технологии	35	0,4	14
3. Труд	15	0,1	1,5
4. Менеджмент	10	0,08	0,8
5. Внешняя среда	25	0,12	3
Итого		1	23,8

Изменение (рост) интегрального уровня конкурентоспособности отрасли, рассчитанного для базового уровня, должно обосновываться эффектом от внедрения намеченных на перспективу мероприятий, обеспечивающих улучшение факторов открытости экономики, повышение производственно-технологического и трудового потенциалов, совершенствование системы управления промышленным производством и действующих макроэкономических мер (внешних по отношению к отрасли факторов).

Основными направлениями повышения конкурентоспособности промышленного комплекса Республики Беларусь являются технологии, труд и менеджмент. Именно повышение производственно-технологического потенциала, активизация процессов модернизации и внедрение новейших прогрессивных технологий, в том числе за счет привлечения внешних инвестиций, станут основой подъема конкурентоспособности отраслей промышленности и выпускаемой продукции. Переход на новые технологии позволит снизить себестоимость и исключить ценовую неконкурентоспособность промышленной продукции, создать основу для соответствия основных технико-экономических параметров отечественных изделий зарубежным аналогам.

Важным фактором повышения конкурентоспособности является агрегированная составляющая – труд. Промышленность, располагая таким конкурентным преимуществом, как высококвалифицированные кадры, предусматривает его усиление за счет развития системы стимулирования труда работающих, обеспечивающих рост производительности труда, экономию материально-сырьевых и топливно-энергетических ресурсов, снижение издержек производства и рост конкурентоспособности производимой промышленной продукции.

Все большую роль в подъеме экономики промышленности, ее адаптации к изменяющимся рыночным условиям иг-

рает совершенствование управления (менеджмент), прежде всего углубление маркетинговых исследований, создание интегрированных корпоративных структур – кластеров внутри страны и межгосударственных финансово-промышленных объединений, включающих предприятия и организации других государств. Интеграция промышленного производства повышает эффективность управления на основе формирования производственных программ с учетом рыночного спроса, обеспечивает сокращение издержек производства за счет углубления специализации и развития кооперационных связей, а также концентрацию финансовых средств для решения общих научно-технических задач, технического перевооружения и ускоренного освоения и выпуска конкурентоспособной продукции.

Результаты проведенной экспертами министерств и концернов оценки базового (достигнутого теперь) уровня конкурентоспособности и его динамика на перспективу (2005 и 2010 гг.), обоснованная эффектом от намеченных к реализации инвестиционных проектов и мероприятий, приведены в табл. 1.9.

Таблица 1.9. **Уровень конкурентоспособности промышленного производства Республики Беларусь (экспертная оценка)**

Окончание табл. 1.9

Отрасль	Интегральная оценка уровня конкурентоспособности (по сравнению с мировым аналогом, принятым за 100 %)		
	Базовый период	Прогноз на	
		2005	2010
Черная металлургия	46,9	53,3	67
Машиностроение и металлообработка	33,53	41,37	55,32
Промышленность строительных материалов	40	50,9	55,5
Электроэнергетика	34,8	41,6	55,2
Химическая и нефтехимическая промышленность	23	31,4	45,2

Окончание табл. 1.9

Отрасль	Интегральная оценка уровня конкурентоспособности (по сравнению с мировым аналогом, принятым за 100 %)		
	Базовый период	Прогноз на	
		2005	2010
Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность	22,1	29	43
Легкая промышленность	20,81	27,7	34,57
Местная промышленность	21,16	26,83	35,01
Пищевая промышленность	20,75	25,7	33,1

С учетом установленных по отраслям промышленности уровней интегральной оценки конкурентоспособности и структуры промышленного производства Минска уровень конкурентоспособности по промышленности города составит в базовом (настоящем) периоде 30,61 %, а по промышленности республики – 25,08 %.

Достигнутый более высокий уровень конкурентоспособности промышленности Минска объясняется большим по сравнению с республикой содержанием в ее структуре продукции машиностроения и металлообработки, а также промышленности строительных материалов, т.е. тех отраслей, которые имеют более высокий уровень интегральной оценки конкурентоспособности.

При сохранении структуры промышленности Минска и республики, сложившейся в базовом периоде, интегральная оценка конкурентоспособности в перспективе также будет более высокой по городу, чем по республике, вследствие влияния тех же отраслевых преимуществ по наличию и реализации конкурентных преимуществ (рис. 1.6).

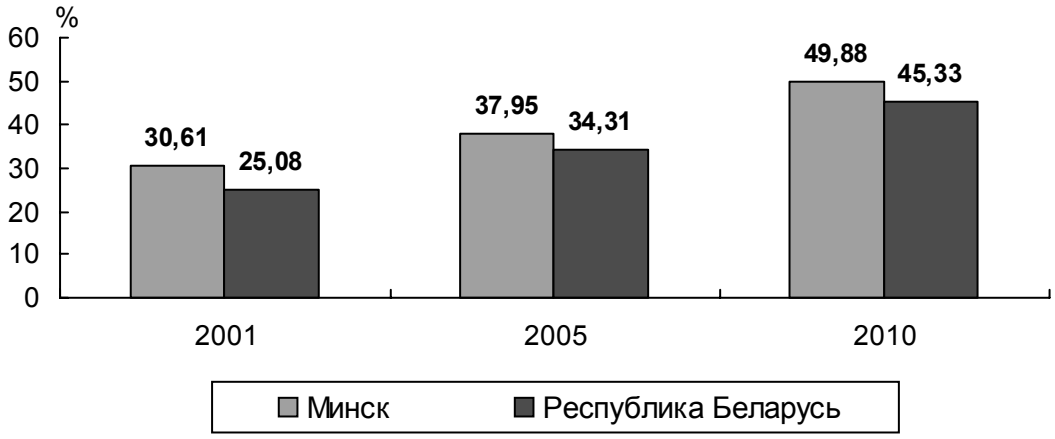

Рис. 1.6. Динамика интегрального уровня конкурентоспособности промышленности Минска и Республики Беларусь

1.4. Основные направления повышения конкурентоспособности промышленности Минска

Задача повышения конкурентоспособности (КСП) экономики и на правительственном уровне, и на уровне низшего управленческого звена считается одной из самых важных.

Все многообразие конкурентных отношений, возникающих в сфере экономики, можно с определенной долей условности подразделить на три уровня: **микро-** (конкретные виды продукции, производства, предприятие); **мезо-** (отрасли, корпоративные объединения предприятий и фирм конгломератного типа); **макроуровень** (народнохозяйственные комплексы, страны, группы стран).

Исходя из сказанного, конкурентные характеристики и факторы, их определяющие, подразделяются на микро- (отражающие собственно качество и цены продукции); мезо- (обеспечивающие устойчивое улучшение показателей эффективности использования имеющихся производственных ресурсов отраслей) и макроуровневые (обобщающие общее состояние хозяйственных систем, их сбалансированность, ин-

вестиционный климат, налоговый режим, тарифно-таможенную политику и т.п.).

Традиционным направлением анализа являются расчеты и исследования конкурентоспособности товаров и услуг, т.е. выявление микроконкурентоспособности.

Как правило, оценка конкурентоспособности какого-либо товара основывается на расчете ее интегрального показателя. При расчете учитываются технико-эксплуатационные параметры выпускаемого изделия, которые сравниваются с аналогичным товаром конкурента.

Достаточно очевидно, что Управление промышленности Мингорисполкома не в состоянии заниматься расчетами оценки товаров, которые выпускают минские предприятия. Это должны делать сами предприятия, поскольку какого-либо конкретного товара зависит не только от его технологических параметров, но и цен, которые устанавливаются не Мингорисполкомом, а самим предприятием, рынком, на котором эти товары продаются, и др.

Вместе с тем следует отметить, что в литературе, посвященной анализу КСП, методам ее оценки, предлагаются подходы, основанные не на расчетах интегрального показателя КСП конкретного вида продукции, а на оценке КСП предприятия. Так, один из таких подходов ***основан на сопоставлении показателей финансового состояния и КСП предприятия***.

Понятие «конкурентоспособность предприятия» включает большой комплекс социально-экономических характеристик, показывающих положение субъекта хозяйствования на рынке. В таком понимании КСП предприятия является совокупностью, с одной стороны, внутренних факторов КСП предприятия, определяемых уровнем использования его научно-технического, производственного, кадрового потенциала, потенциала маркетинговых служб, реализуемых в процес-

се воспроизводства, с другой – внешних по отношению к нему социально-экономических и организационных факторов. К последним относятся законодательные основы деятельности, финансово-кредитная и налоговая политика, тип и емкость рынка, характеристики конкурентов, особенности общественных организаций и политических партий и т.д. Совокупность этих факторов позволяет или не позволяет создавать продукцию, которая по своим ценовым и неценовым характеристикам более привлекательна для потребителя, чем продукция конкурентов.

Управление предприятием в условиях рынка сводится, по существу, к оценке и анализу факторов, повышающих или понижающих КСП предприятия, выбору и реализации соответствующей стратегии и тактики достижения той или иной намеченной цели. Большое влияние на КСП оказывают внутренние факторы. Их изменения могут быть скорректированы усилиями руководства предприятия. В качестве управляемых экономических факторов могут выступать показатели финансового состояния предприятия.

Согласно этому походу на КСП предприятия влияют коэффициенты: быстрой и текущей ликвидности, собственной платежеспособности, материального оснащения, автономии, соотношения собственных и привлеченных средств, обеспеченности собственными оборотными средствами, маневренности собственного и функционирующего капитала, автономии источников формирования запасов и затрат, соотношения дебиторской и кредиторской задолженности, оборачиваемости активов, а также рентабельность собственного капитала[1]. В результате многофакторного регрессионного анализа было выявлено, что КСП предприятия в наибольшей мере характеризуют следующие коэффициенты:

---

[1] *Феоктистова Т.В., Ильина В.А.* Управление конкурентоспособностью предприятий и ее прогнозирование // Кожевенно-обувная промышленность. 2002. № 5.

быстрой ликвидности;

собственной платежеспособности;

соотношения собственных и привлеченных средств;

маневренности собственного капитала;

оборачиваемости активов;

рентабельности собственного капитала.

Полученные значения коэффициентов на предприятии должны сравниваться с нормативными значениями. На изменение результирующего показателя оказывают наибольшее влияние коэффициенты быстрой ликвидности и собственной платежеспособности.

Предлагаемый подход позволяет судить о КСП предприятия. С учетом того, что в Управлении промышленности Мингорисполкома разрабатывается методика оценки финансового состояния минских предприятий, при введении в нее указанных финансовых коэффициентов можно оценивать в первом приближении и КСП предприятия.

Кроме того, предлагаемый подход можно использовать и для составления **рейтинга** предприятий по КСП относительно средних значений указанных финансовых коэффициентов в целом по отрасли.

КСП на уровне отрасли можно оценивать, применяя следующие показатели (и их комбинацию):

темпы роста объемов производства продукции по отраслям;

производительность труда;

наукоемкость и технический уровень продукции; совокупность знаний и научных заделов, необходимых для самостоятельного освоения продукции и ее воспроизводства;

объем технологических заделов для реализации научных и проектно-конструкторских разработок;

степень экспортной ориентации или импортной зависимости отрасли; степень соответствия уровня развития отрасли общему уровню развития национального хозяйства;

экспансия отрасли (степень использования ее продукции в различных отраслях хозяйства) и др.

Анкетирование минских предприятий показало, что предприятия оценивают конкурентоспособность своей продукции достаточно высоко. Так, 24,6 % государственных предприятий и 12,5 % частных считают, что уровень конкурентоспособности их продукции выше аналогов конкурентов, а 70,2 % государственных и 75,0 % частных, что уровень их продукции находится на уровне аналогов конкурентов. Основными достоинствами продукции называются низкая цена (государственные предприятия – 41,8 %, частные – 50,0 %), высокий уровень потребительских свойств (соответственно 67,3 и 42,1 %), высокий уровень гарантийного и постгарантийного обслуживания (соответственно 16,4 и 26,3 %). При этом мнения о достаточности или недостаточности работы по повышению конкурентоспособности продукции практически разделились поровну: достаточной считают работу 45,6 % государственных и 43,2 % частных предприятий, скорее недостаточной – соответственно 49,1 и 45,9 %.

Между общепринятой оценкой конкурентоспособности продукции белорусских предприятий и оценкой респондентов наблюдается несоответствие. Оно объясняется их ответами на вопрос: «На каких рынках продукция вашего предприятия конкурентоспособна?» Как оказалось, 91,2 % государственных предприятий и 90,0 % частных продают свою продукцию в Беларуси, 63,2 % государственных и 50,0 % частных предприятий – в России. И только 18,3 % государственных предприятий и 7,5 % частных способны продавать свою продукцию в индустриально развитых странах. Другими словами, преобладающая часть промышленных предприятий Минска придерживается стратегии импортозамещающего развития, предпочитая не входить в зоны более жесткой конкуренции на развитых западных рынках.

Согласно опросу основными причинами, мешающими повышать конкурентоспособность продукции, названы несовершенство налоговой, таможенной политики; наличие старого оборудования; отсутствие продуманной маркетинговой политики; высокие издержки и цена; отсутствие прогрессивных технологий; недостаточное финансирование НИОКР; низкий квалификационный уровень персонала предприятия. Последние три фактора названы руководителями предприятий в качестве малозначимых, хотя в рыночной экономике именно они определяют конкурентные преимущества продукции. В то же время от 43 до 57 % государственных и частных предприятий имеют годовые и более долгосрочные программы повышения конкурентоспособности.

Конкурентные позиции в важнейших отраслях промышленности Минска можно повысить только при условии существенного увеличения инвестиционных возможностей и накопления инновационного потенциала. Инвестиции вообще имеют доминантное значение для отраслей с повышенной капиталоемкостью, где экономические показатели их деятельности, собственно эффективность, существенно зависят от масштабов производства. Вследствие этого проблема поиска инвестиционных ресурсов приобретает чрезвычайно важное значение.

Наряду с внутренними путями мобилизации финансовых ресурсов (развитие финансового и фондового рынков, соответствующая налоговая и кредитная политика) частичное решение этой проблемы можно найти, опираясь на экономический потенциал стран СНГ, в первую очередь России. Речь не идет о прямых финансовых субсидиях. Для начала достаточно создать благоприятный режим в межгосударственных отношениях для развития опорных отраслей и избежать при этом форсированного решения инвестиционных проблем в ущерб социальным.

По расчетам МЭК СНГ потенциал Стран Содружества оценивается приблизительно в 10 % от мирового, запасы основных видов природных ресурсов – около 25, экспортный потенциал – 4,5 %, научно-технический потенциал, выраженный в форме интеллектуальной собственности, составляет не менее 500 млрд дол. США. При этом платежеспособный спрос на наукоемкую продукцию до 2005 г. может достичь 150 – 200 млрд дол. США.

Конкретное взаимодействие между странами СНГ может приобретать форму как много-, так и двухсторонних отношений. Важно то, что для этого есть общие предпосылки: сравнимые технологические уклады и их отставание от развитых стран; взаимодополняющий состав экономик; довольно высокая материало-, энерго- и капиталоемкость производства при неэффективном распределении труда; отсутствие инвестиционных ресурсов для осуществления коренных структурных изменений; отсутствие свободных и приемлемых для этих стран ниш мирового рынка из-за низкой конкурентоспособности; взаимные потери, которые несут страны из-за несогласованности экономической политики.

Условия конкурентной среды, сложившиеся в промышленности Беларуси, в значительной мере присущи и большинству стран СНГ. И только отдельные отрасли имеют свои особенности, зависящие от видов минерально-сырьевых и энергетических ресурсов, которые имеет в достаточном количестве та или иная страна. Исключением здесь может быть Россия, которая имеет почти все виды ресурсов.

Общим для стран СНГ является и то, что при разработке промышленной политики, в частности конкурентной стратегии в той или иной отрасли, они должны решать проблемы инвестиционного обеспечения мероприятий по обновлению производственного аппарата и повышению конкурентоспособности производства. И независимо от того, за счет каких

источников происходит инвестирование (привлечение портфельных или прямых инвестиций или использование собственного дохода), направление средств в производство для обеспечения его конкурентных преимуществ имеет бесспорный приоритет над их «проеданием». К сожалению, соответствующие условия для такого поведения инвесторов пока что отсутствуют как в Беларуси, так и в других странах СНГ.

Отсюда вытекает вывод о том, что для большинства отраслей промышленности, особенно тех, где преобладают устаревшие производственные фонды и не хватает инвестиционного потенциала, очень мало шансов противостоять в конкурентной борьбе на внешних рынках, кроме стран СНГ. В странах СНГ сложились относительно равные условия технического оснащения и финансового обеспечения производства, а значит, успешная конкуренция между ними не только возможна, но и необходима. Именно она будет побуждать национальных производителей к поиску резервов обновления производственного аппарата, внедрения новейших методов и технологий, освоения современных отраслей производства. Для того чтобы полностью не утратить конкурентоспособность и не оказаться на периферии мирового хозяйства, странам СНГ нужно внедрить как минимум 10 – 12 макротехнологий из 50, которые определяют потенциал семи ведущих развитых стран мира.

В ближайшие годы вследствие мирового финансового кризиса можно ожидать сужение мирового рынка товаров, поэтому особую актуальность приобретает расширение связей между странами СНГ.

Одной из причин быстрейшего расширения торговых связей между странами СНГ стало введение евро. Это событие будет стимулировать дополнительные инвестиции стран Европейского валютного Союза (ЕВС) с целью стабилизации кредитных портфелей внешних для Союза стран через ва-

лютную диверсификацию. Страны ЕВС увеличат свои инвестиции в США, Японию, а также в развивающиеся страны, что приведет к оживлению производства, а следовательно, и к дальнейшему усилению конкуренции на мировом рынке. Вследствие этого неконкурентоспособным товарам Беларуси, России и других стран СНГ будет еще сложнее пробиться на мировые рынки и для стабилизации своих торговых балансов они будут вынуждены увеличивать взаимные товарообороты.

Для этого необходимо прежде всего гармонизировать законодательные акты, регулирующие торговлю между нашими странами, и создать зоны свободной торговли согласно принципам ВТО.

Наиболее перспективным и реальным для Беларуси и России в развитии производства конкурентоспособных товаров и увеличении их экспорта как между собой, так и в другие страны мира может стать дальнейшее развитие межгосударственной производственной кооперации на основе возобновления старых и налаживания новых связей на **рыночных** условиях.

Белорусско-российскую кооперацию следует ориентировать на производство прежде всего экспортной продукции, конкурентоспособной на мировых рынках, и отказаться от развития производства импортозамещающей продукции. Исключение составляет только та продукция, отсутствие которой угрожает военной или экономической безопасности государства.

Беларуси и России необходимо не столько конкурировать между собой, сколько взаимодействовать на мировых рынках с целью выигрыша максимальных преимуществ перед третьими странами. **Для этого Мингорисполкому было бы целесообразно разработать совместную программу повышения конкурентоспособности экспорта товаров и услуг Беларуси и России. В ней необходимо устранить дуб-**

лирование, закрепить за каждой страной специализацию по наиболее развитым направлениям с дальнейшим взаимообменом разработанными технологиями и разделом рынков сбыта.

Среди показателей конкурентоспособности продукции важнейшее место занимает показатель ее технического уровня. Он определяется степенью износа основных производственных фондов и темпами их обновления. **Обследование минских предприятий показало, что руководители и специалисты предприятий основной причиной невозможности существенного повышения конкурентоспособности продукции называют состояние основных фондов: их высокий износ, отсутствие возможности обновления основных фондов и привлечения новых прогрессивных технологий.** Так, износ активной части основных фондов промышленности превысил на 01.01.03 г. 66,3 % при мировом критерии не выше 60 %; удельный вес прогрессивных технологий не превышает 15 % в их общем объеме. При этом наиболее изношенной частью основных фондов в промышленности Минска являются именно машины и оборудование (износ более 80 %). Наиболее изношены фонды в отраслях машиностроения и металлообработки, цветной металлургии, промышленности стройматериалов, легкой и полиграфической промышленности. Менее изношены фонды в химической и нефтехимической, пищевой, лесной и деревообрабатывающей промышленности. В значительной мере снижение коэффициента износа связано со степенью обновления основных фондов. Так, в Минске наиболее высокими темпами обновляется химическая и нефтехимическая, лесная и деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность.

Проблему изношенности фондов подтвердило и анкетирование предприятий. На фактор изношенности фондов указало 44,6 % респондентов государственных предприятий и

75,0 % частных. Среди других факторов, характеризующих низкий технический уровень производства, названы отсутствие прогрессивных технологий (соответственно 16,1 и 12,5 %) и недостаточное финансирование НИОКР (соответственно 5,4 и 5,0 %). В то же время 60,7 % респондентов государственных предприятий и 48,7 % частных считают, что на модернизацию недостаточно средств. При этом 53,6 % респондентов государственных и 32,5 % частных предприятий полагают, что для достижения необходимого технического уровня предприятия следует переоборудовать только за счет зарубежной техники. О частичном использовании оборудования белорусских производителей на цели модернизации указали соответственно 32 и 47,5 % респондентов.

Исследование показало, что финансовое состояние большинства промышленных предприятий города с каждым годом ухудшается. Все это привело к тому, что они не имеют финансовых возможностей не только для простого, но и для расширенного воспроизводства, обновления и расширения номенклатуры выпускаемых изделий, снижения себестоимости продукции. Получить долгосрочный кредит в отечественных банках достаточно сложно из-за высокой процентной ставки и отсутствия достаточных средств у банка, обслуживающего предприятие, на широкомасштабную реконструкцию последнего. Проблематично в ряде случаев и привлечение иностранных инвестиций в связи с выставлением ряда неприемлемых условий (сохранение рабочих мест, вложение средств в поддержание социальной инфраструктуры и т.п.).

Большинство предприятий промышленности, особенно тех, на которых преобладают устаревшие производственные фонды и которым не хватает инвестиционного потенциала для обновления, имеют мало шансов противостоять в конкурентной борьбе и на внутреннем, и на внешнем рынке.

Достаточно очевидно, что существенная финансовая поддержка инвестиционных проектов по модернизации минских, особенно крупных, предприятий Мингорисполкомом не может быть оказана из-за отсутствия средств. Кроме того, город обязан решать свои специфические задачи. Однако содействовать минским предприятиям в повышении их конкурентоспособности местные органы власти могут. К мерам такого содействия можно отнести:

осуществление поддержки национальных товаропроизводителей (льготы по местным налогам) и защиты внутреннего рынка, включая мероприятия по маркетинговой поддержке продукции отечественных производителей;

развитие рыночной инфраструктуры (создание конкурентной среды, внедрение международной сертификации, введение гармонизированных систем оценки качества и стандартов);

создание благоприятного климата для развития предпринимательских структур и их эффективного функционирования, повышения их конкурентоспособности. Существующие фонды поддержки предпринимательства должны выдавать беспроцентные ссуды прежде всего для тех предпринимателей, которые организуют выпуск новой, наукоемкой или экспортоориентированной продукции;

оказание помощи предприятиям, включающимся в международный интеграционный процесс, в повышении квалификации персонала, передаче новейших технологий, размещении рекламы и др.;

формирование базы данных, идентифицирующей всех производителей и их товарную номенклатуру, и распространение их среди потенциальных партнеров и инвесторов;

привлечение внутренних и внешних инвестиций в экономику города путем координации совместных проектов, созда-

ния налоговых и инвестиционных льгот для совместных предприятий, обучения и набора соответствующего персонала;

проведение мероприятий, направленных на формирование спроса на продукцию национальных производителей на внешних рынках (выставки, создание за границей торгово-информационных центров и т.д.);

обеспечение научно-практических и институциональных мероприятий по повышению конкурентоспособности отечественного производства с учетом национальных условий и особенностей мирового рынка;

совершенствование нормативно-правовой базы развития конкурентной среды, недопущение проявлений монополизма на внутреннем рынке и создание равных условий для конкурирующих субъектов;

развитие потребительского спроса на продукцию и услуги путем введения прогрессивных стандартов качества, расширение правовой базы потребительских обществ, распространение достоверной информации о товарах и услугах;

стимулирование предприятий к проведению глобальной стратегии относительно перспектив развития, повышения эффективности, конкурентоспособности и расширения экспорта;

постоянное развитие и совершенствование инфраструктуры – транспорта, телекоммуникаций, связи, образования, здравоохранения и науки;

проведение согласованной структурной политики между странами СНГ по вопросам развития конкурентоспособности предприятий и обеспечения равных условий конкуренции.

При обновлении минских предприятий на новой технико-технологической основе должна решаться еще одна задача – создание так называемых кластеров родственных конкурентоспособных отраслей. Их создание может быть осуществлено по ряду направлений.

Первое направление связано с выбором отраслей и производств-мультипликаторов, реструктуризация которых на новой технико-технологической основе потянет за собой другие отрасли. Так, обследование минских предприятий показало, что они ориентируются преимущественно на закупку сырья и комплектующих иностранных поставщиков несмотря на то, что в Беларуси есть аналогичные производства. Это объясняется тем, что цена и качество комплектующих не позволяют выпускать конкурентоспособную продукцию. Так, например, «Милавица» закупает ткани и фурнитуру только у иностранных поставщиков, хотя в Могилеве налажено производство подобного рода продукции. Однако она ненадлежащего качества из-за низкой технической оснащенности производства. Значит, необходимо повысить качество продукции смежных белорусских предприятий.

Для реализации этого направления Управлению промышленности Мингорисполкома можно определить (выбрать) те предприятия, которые в качестве комплектующих в наибольшей мере используют продукцию минских (белорусских) предприятий. Именно выбранной цепочке предприятий Мингорисполкомом могут быть предоставлены льготы по местным налогам, оказана помощь в поиске инвесторов, рекламировании их продукции и т.п. Повысив технический уровень производства не только головного предприятия, но и поставщиков, можно повысить и уровень конкурентоспособности выбранного головного (минского) предприятия.

Реализация второго и третьего направлений создания конкурентоспособных кластеров родственных отраслей и производств возможна за счет включения минских промышленных предприятий и производств в иностранные ТНК, в том числе и в российские, а также на основе интеграции отечественных родственных предприятий. **Как правило, сни-**

жаются издержки производства, предприятия договариваются о разделе внешних рынков сбыта, что приводит в свою очередь к повышению конкурентоспособности предприятий. Именно организации более крупных интегрированных структур из белорусских (минских) предприятий может быть уделено внимание юридических служб Мингорисполкома.

Уровень конкурентоспособности отраслей характеризует удельный вес новой продукции в общем объеме производства. Так, начиная с 1997 г. по промышленности Минска этот показатель снижается. Наибольший прирост удельного веса новой продукции за этот период наблюдается только в пищевой промышленности (табл. 1.10).

Таблица 1.10. **Удельный вес новой продукции в общем объеме производства, %***

Промышленность	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Электроэнергетика	7,03	8,41	5,11	5,84	3,78	4,05
Химическая и нефтехимическая	0,2	0,17	3,62	3,45	1,87	0,07
Машиностроение и металлообработка	10,04	10,45			4,46	4,365
Лесная, дерево-обрабатывающая и целлюлозно-бумажная	2,90	1,02	1,35	1,30	0,39	1,21
Строительных материалов	16,22	33,43	22,46	38,61	12,92	10,08
Легкая	–	1,04	0,92	1,71	0,45	1,03
Пищевая	3,38	4,6	4,07	4,17	4,94	

* Данные Управления промышленности Мингорисполкома.

Статистические данные указывают на снижение удельного веса новой продукции в общем объеме производства, в то время как анкетирование минских предприятий показывает, что инновационной деятельности на предприятиях уделяется достаточно большое внимание. Созданием новых видов потребительских товаров заняты 65,5 % государственных и 53,8 % частных предприятий, а сертификацией своей продукции – соответственно 50,9 и 51,3 %. Продвигают свою продукцию на рынки 70,9 % государственных предприятий и 51,3 % частных путем участия в выставках и ярмарках. Собственно маркетинговыми исследованиями новой продукции и продукции научно-технического назначения занимаются соответственно 27,3 и 30,8 % предприятий.

Разработка новых и адаптация уже существующих технологий осуществляется на 45,5 % государственных и 33,3 % частных предприятий. Однако если сопоставить результаты предыдущих ответов с ответом на вопрос по поводу производства научно-технической продукции (соответственно 9,1 и 20,5 %), то окажется, что на государственных предприятиях больше занимаются адаптацией существующих технологий, чем разработкой новых. Это, кстати, подтверждают и статистические данные. Как уже отмечалось, наибольшие коэффициенты обновления основных фондов отмечены в лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности, промышленности строительных материалов, пищевой промышленности, среди которых высок удельный вес негосударственных предприятий.

Несмотря на вытекающую из анкетирования минских предприятий достаточно благополучную картину с их инновационной деятельностью, она все еще далека от идеальной. Как известно, в экономике республики используется 5,2 % высоких технологий и 15,8 % новых от их общего ко-

личества, в промышленности – соответственно 2,3 и 10,4 %[1]. Производство научно-технической продукции в некоторой мере можно считать характеристикой инновационной деятельности предприятий. Согласно анкетированию только 9,1 % государственных и 20,5 % частных предприятий являются инновационно-активными (для сравнения: в США, Японии, Германии, Франции эти предприятия составляют 70 – 80 % от их общего количества). Поскольку при таком объеме новых технологий и инновационно-активных предприятий невозможно выпускать принципиально новую и наукоемкую продукцию, проблема повышения инновационной активности минских предприятий остается актуальной.

Следует отметить, что, как и в случае с инвестициями, **Мингорисполком** вряд ли способен оказать существенную помощь в повышении инновационного потенциала промышленных гигантов Минска. Однако он **может способствовать налаживанию инновационного научно-промышленного сотрудничества с предприятиями города. Поддержка инновационного научно-промышленного сотрудничества в целях повышения конкурентоспособности промышленности Минска, а также повышения эффективности решения проблем социально-экономического развития города, должна стать одним из важнейших направлений научно-технической политики города.**

Для этого необходимо:

предоставить налоговые и тарифные льготы промышленным предприятиям, создающим и развивающим научные, научно-конструкторские, научно-технологические и другие подразделения;

обеспечить информационное и организационное содействие развитию научно-производственной кооперации в об-

---

[1] Комплексный прогноз научно-технического прогресса Республики Беларусь на 2001–2020 гг. Мн., 2000. Т.5. С.19.

ласти производства и поставки наукоемкой продукции и/или оказания наукоемких услуг;

обеспечить доступность соответствующей информации (в том числе ценовой) для заинтересованных организаций и лиц;

анализировать поступающую информацию и вносить руководству Мингорисполкома предложения по совершенствованию деятельности, связанной с реализацией научно-технической политики города, а также по решению иных задач, необходимых для информационного обеспечения ее реализации;

органам городской администрации принимать долевое участие в финансировании совместно с промышленными организациями города научных исследований, ориентированных на решение приоритетных проблем социально-экономического развития города.

Кроме того, **Мингорисполком может оказать содействие развитию инвестиционного и венчурного предпринимательства в малом бизнесе, что определено в концепции развития Минска. Для расширения экономических перспектив города и стабилизации социальных процессов можно предложить создать Городской центр инноваций и высоких технологий малого бизнеса, который бы органично входил в Минский городской венчурный фонд.**

При этом Городской центр инноваций и высоких технологий малого предпринимательства должен:

содействовать реализации мер в области поддержки и развития малого инновационного предпринимательства органами исполнительной власти города и организациями инфраструктуры поддержки малого предпринимательства;

осуществлять деятельность по продвижению на минский рынок инновационной продукции, технологий и научных разработок субъектов малого предпринимательства, включая вопросы импортозамещения и информирования субъектов

рынка о наработках и возможностях малого бизнеса в сфере инноваций;

оказывать организационное и информационное обеспечение деятельности по формированию и функционированию Минского городского венчурного фонда, координировать мероприятия по привлечению внебюджетных источников для его формирования;

оказывать субъектам малого предпринимательства Минска патентно-лицензионные, консалтинговые и иные профильные услуги в сфере инноваций;

разрабатывать технологии реализации программ и планов поддержки и развития малого инновационного предпринимательства Минска;

координировать работу по созданию инновационных технопарков и иных организаций инфраструктуры поддержки инновационного предпринимательства;

содействовать администрациям районов в организации и реализации территориальных мероприятий по развитию малого инновационного предпринимательства;

проводить мониторинг состояния и тенденций развития малого инновационного предпринимательства в Минске, организовывать и осуществлять исследовательские и аналитические работы по проблематике сферы инноваций.

С целью поддержки и стимулирования инновационной деятельности субъектов малого предпринимательства Минска следует предусмотреть возможность закрепления за ними права на результаты научно-технической деятельности целиком или частично (в зависимости от того, созданы ими инновационные разработки полностью или на долевой основе за счет бюджета города). Это можно делать по ходатайству Городского центра инноваций и высоких технологий малого предпринимательства перед соответствующими органами.

1.5. Анализ занятости в промышленности Минска

Устойчивость промышленного развития во многом определяется степенью сбалансированности численности и структуры кадрового персонала для потребностей промышленного производства. В настоящее время кадровая политика направлена на поддержание уровня занятости путем накопления скрытой безработицы и сохранения излишней численности работников на предприятиях. Эти процессы неизбежно сопровождаются низкой производительностью труда и заработной платы, нерациональным использованием рабочей силы, снижением трудовой активности и квалификации работников. В сочетании с низкой рентабельностью производства все это истощает ресурсы, приводит к убыткам и усиливает инфляцию.

В начале 90-х гг. в социально-трудовой сфере произошли существенные изменения. С переходом на рыночные принципы хозяйствования, введением более жесткого режима функционирования промышленные предприятия были вынуждены более эффективно использовать наличные ресурсы труда, определяя их численность и состав с учетом реальных потребностей реформируемого производства. Это объективно привело к снижению спроса на рабочую силу и высвобождению работников. Впервые за весь период развития промышленности их численность начала сокращаться вследствие процессов разгосударствления и приватизации, организационно-структурной перестройки промышленного производства. Однако уменьшение численности персонала на предприятиях не была лишь следствием становления рыночных механизмов и их функционирования. Только 1/10 часть падения уровня занятости в промышленности в послереформенный период можно отнести за счет организационных перемен. В значительной мере оно было обусловлено дезорганизацией хозяйственной деятельности из-за распада СССР и разрыва сложившихся связей, резкого спада производства, дефицита бюджетных и финансовых средств предприятий, приведших

к свертыванию и закрытию отдельных производств, увольнению людей из-за низкого уровня оплаты труда и регулярной задержкой ее выплаты, особенно в первые годы реформ. Высвобождение работников не компенсировалось структурными преобразованиями производства, а в большей мере было следствием общего кризиса экономики. Этот процесс имел негативные последствия, поскольку наблюдался отток наиболее квалифицированных работников. Это привело к снижению качества кадрового персонала на многих промышленных предприятиях, причем значительная часть высвобожденных работников уходила в теневой сектор экономики.

Как показал анализ, динамика занятости в промышленности в первые годы реформ во многом предопределялась тенденциями снижения объемов производства. В целом за 1991 – 1995 гг. темп сокращения численности промышленно-производственного персонала соответствовал падению объемов выпуска продукции. Так, объем промышленного производства в Минске за этот период сократился на 25,1 %, а численность работающих – на 25,4 %. Однако в отдельные годы соотношение этих показателей существенно различалось (табл. 1.11).

К примеру, в 1995 г. спад промышленного производства составил 18 %, а численность работников уменьшилась на 11 %, т.е. падение объемов продукции в 1,6 раза превышало сокращение уровня занятости. В отдельных отраслях промышленности неадекватность темпов сокращения объемов производства и численности ППП была еще более значительной.

На развитие процессов занятости в этот период определенное воздействие оказывали сложившиеся приоритеты кадровой политики, направленные на сдерживание массового высвобождения работников из общественного производства путем накопления скрытой безработицы. Содержание избыточной численности кадрового персонала на предприятиях было возможно вследствие удержания на низком уровне заработной платы.

Таблица 1.11. **Динамика объемов промышленного производства и численности промышленно-производственного персонала**

Год	Темпы роста (снижения) объемов промышленного производства, (%)	Изменение промышленного производства, % к 1990 г.	Числен-ность ППП, тыс. чел.	Темпы изменения численности ППП, %	Высвобождение (прирост) численности ППП, тыс. чел.
1990	–	100,0	329,3	–	–
1991	103,0	103,0	318,0	96,6	-11,3
1992	96,0	99,0	310,0	97,5	-8,0
1993	105,0	103,0	302,0	97,4	-8,0
1994	88,0	91,0	276,0	91,4	-26,0
1995	82,0	75,0	245,5	88,9	-30,5
1996	102,0	76,0	232,4	94,7	-13,1
1997	121,6	93,0	235,9	101,5	3,5
1998	117,1	108,0	237,7	100,8	1,8
1999	113,2	122,3	245,3	103,2	7,6
2000	113,6	138,9	248,8	101,4	3,5
2001	109,7	152,4	247,0	99,3	-1,8
2002	106,9	162,9	240,7	97,4	-6,3
за 1991 – 1995 гг.	74,9	–	–	74,6	-83,8
за 1996 – 2000 гг.	186,8	–	–	101,3	3,3
за 2001 – 2002 гг.	117,3	–	–	96,7	-8,1
Итого: за 1991 – 2002 гг.	164,1	–	–	73,1	-88,6

В целом за 1991 – 1995 гг. численность ППП уменьшилась с 329,3 тыс. чел. в 1991 г. до 245,5 тыс. чел. в 1995 г. (на 83,8 тыс. чел.). В результате доля работающих в промышленности сократилась с 38,8 до 32,8 % к общей численности занятых в экономике Минска. При этом наибольший отток кадров наблюдался в 1994 – 1995 гг. (соответственно 26 тыс. чел. и 30,5 тыс. чел.).

Начиная с 1997 г. ситуация заметно улучшилась. В большинстве отраслей промышленности не только произошла стабилизация, но и начался процесс наращивания объемов производства продукции и производительности труда. В целом за 1996 – 2000 гг. темп роста объемов промышленного производства составил 186 %. В результате улучшения производственной деятельности повысился спрос на рабочую силу и, как следствие, отток рабочей силы из промышленности сменился на ее приток (+3,5 тыс. в 1997 г., +3,5 тыс. в 2000 г.). За 1997 – 2000 гг. численность ППП увеличилась более чем на 7 % (16,4 тыс. чел.).

В 2001 – 2002 гг. произошло некоторое снижение темпов роста объемов выпуска продукции (109,7 % в 2001 г. и 106,9 % в 2002 г.) и вновь наметилась тенденция высвобождения рабочей силы из промышленного производства. Численность работников только за два последних года уменьшилась на 3,3 % (8,1 тыс. чел.). В результате доля работающих в промышленности снизилась до 27,4 % и составила в 2002 г. 240,7 тыс. чел.

Динамика занятости в промышленности Минска главным образом предопределялась тенденциями изменения численности персонала в ведущей ее отрасли – машиностроении и металлообработке, где сосредоточено 69 % работников промышленного производства (рис.1.7).

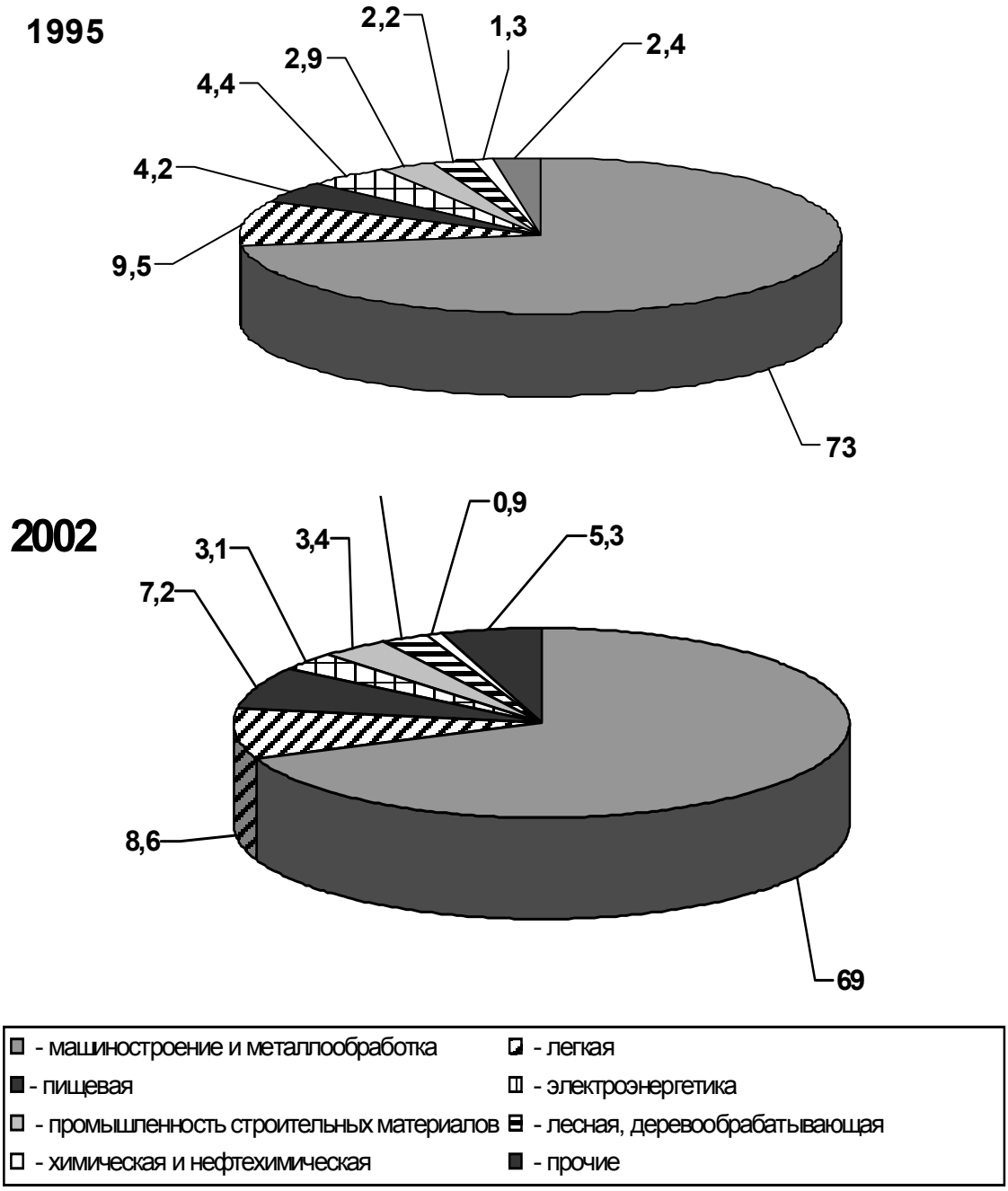

Рис. 1.7. Отраслевая структура промышленного персонала, %

Второй по численности является легкая промышленность, где доля работающих уменьшилась с 9,5 в 1995 г. до 8,6 % в 2002 г. В то же время доля занятых в пищевой промышленности увеличилась с 4,2 до 7,2 %. В остальных от-

раслях промышленности масштабы занятости менее значительны (от 1 до 2 – 3 % к общей численности промышленно-производственного персонала).

Сравнительный анализ темпов изменения среднесписочной численности работников по отраслям промышленности показал, что в период 1996 – 2000 гг. в машиностроении и металлообработке наблюдались наиболее высокие темпы падения занятости, которые почти в 2 раза превышали показатели по промышленности в целом. Так, среднесписочная численность работников в этой отрасли за этот период снизилась на 19,6 %, в то время как по промышленности в целом – на 8,9 %.

Сокращение численности работающих в 1996 – 2000 гг. произошло и в легкой (на 11,7 %), химической и нефтехимической (на 3,2 %) промышленности, в то время как в других отраслях она росла: в промышленности строительных материалов – на 37,7 %, пищевой – на 24,2, в лесной и деревообрабатывающей – на 31,4, в электроэнергетике – на 7,8 % (приложения 1, 2).

В 2001 – 2002 гг. ситуация в сфере занятости отдельных отраслей промышленности несколько изменилась. Наметилась тенденция сокращения среднесписочной численности работников в лесной и деревообрабатывающей отрасли (на 13,9 %), промышленности строительных материалов (на 16,8 %). В то же время впервые за последние годы увеличилась численность работающих в машиностроении и металлообработке (на 1,1 % в 2002 г.). По-прежнему сохраняется устойчивая тенденция сокращения уровня занятости в легкой, химической и нефтехимической промышленности. Относительно высокими темпами занятость растет только в пищевой промышленности (9,8 % в 2002 г.) (рис.1.8).

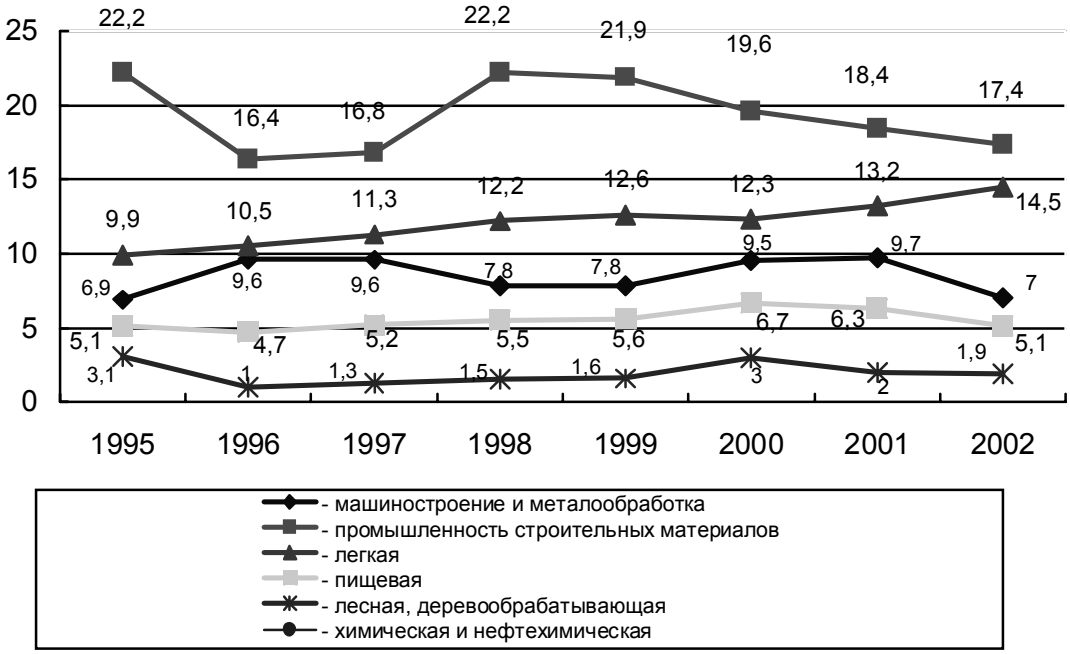

Рис. 1.8. Динамика изменения среднесписочной численности работников в отдельных отраслях промышленности за 1995 – 2002 гг.

Таким образом, для большинства отраслей промышленности характерно устойчивое снижение спроса на рабочую силу и численности работников. Однако если в 1991–1996 гг. высвобождение кадрового персонала было связано в основном с падением объемов промышленного производства, то в последние годы оно в большей мере обусловлено ухудшением финансовых показателей предприятий, прежде всего рентабельности производства. Вместе с тем объемы выпуска продукции увеличиваются.

Как показал анализ, в целом за 1991 – 2002 гг. численность ППП уменьшилась на 88,6 тыс. чел. и к уровню 1990 г. составила 73,1 %. Объем промышленного производства за этот период превысил дореформенный уровень в 1,6 раза. На первый взгляд, такая тенденция представляется положительной, поскольку сопровождается ростом производительности труда и свидетельствует об интенсивном использовании рабочей силы. В то же время на величину спроса на труд опре-

деленное воздействие оказывает общий совокупный платежеспособный спрос на товары и услуги со стороны государства, субъектов хозяйствования и населения. За годы реформ уровень платежеспособного спроса населения сократился и составил примерно 20 % к уровню 1991 г. Более того, значительная часть существующего платежеспособного спроса населения удовлетворяется за счет импортных товаров, что привело к снижению спроса на товары отечественного производства и, как следствие, сокращению сбыта продукции, низкой загрузке производственных мощностей и кадрового персонала в соответствующих отраслях промышленности. Произошло также сокращение платежеспособного спроса субъектов хозяйствования, проявляемое в снижении показателей прибыли и падении инвестиций в основной капитал. Следствием этих причин стало замораживание процессов обновления и технического перевооружения производства, невозможность отечественных нанимателей создавать новые рабочие места. В условиях дефицита бюджетных средств резко ограничились и возможности государства в расширении занятости с помощью прямого инвестирования создания новых рабочих мест и поддержания действующих промышленных производств. Несмотря на улучшение ситуации в последние годы, возможности увеличения внутренних инвестиций в Беларуси остаются крайне низкими. Все это ведет к стагнации структурной перестройки производства, отсутствию позитивных сдвигов в социально-трудовой сфере, консервации неэффективной занятости на государственных предприятиях.

Неэффективное использование рабочей силы проявляется в накоплении скрытой безработицы на производстве путем перевода работников на неполный рабочий день (неделю) и предоставления отпусков по инициативе администрации. Следует отметить, что оценка масштабов и причин вынуж-

денной неполной занятости в промышленном производстве Минска затруднена из-за короткого периода статистического наблюдения. Тем не менее имеющиеся данные о скрытой безработице позволяют высказать некоторые суждения.

В 1999 – 2002 гг. уровень скрытой безработицы в целом по промышленности Минска достигал 22 – 26 % к среднесписочной численности работников (приложение 3). Однако наиболее значительные размеры этого явления отмечались в 1996 г., а с 1998 по 2000 г. наметился период относительного сокращения уровня скрытой безработицы (до 10,9 %).

Среди причин сокращения масштабов вынужденной неполной занятости можно выделить следующие: увеличение объемов производства, отраслевая реструктуризация, увеличение коэффициента использования производственных мощностей, приведших к росту количества рабочих мест, а также продолжающийся отток работников по собственному желанию.

В 2001 – 2002 гг. скрытая безработица вновь начала расти несмотря на расширение объемов выпуска продукции. Общие масштабы вынужденной неполной занятости в 2002 г. на крупных и средних промышленных предприятиях Минска составили 43,4 тыс. чел., или 21,5 % к списочной численности работников. По сравнению с 2000 г. скрытая безработица возросла в 1,9 раза. Наибольших масштабов неполная занятость достигла в легкой (56,2 %), лесной и деревообрабатывающей (30,8 %) отраслях, промышленности строительных материалов (22,8 %). При этом «лидирующие позиции» занимает легкая промышленность, где уровень скрытой безработицы превысил средний показатель в целом по промышленности Минска в 2,6 раза (приложение 3).

Одной из форм скрытой безработицы является предоставление административных отпусков. Всего за 2002 г. в ад-

министративные отпуска были отправлены 24,6 тыс. чел., или 12,2 % от среднесписочной численности работников промышленности. Из них около 4,5 тыс. чел. (или 2,2 %) не получали за этот период никакой денежной компенсации. В общей численности работников, имевших административные отпуска, более 60 % приходилось на машиностроение и металлообработку и около 28 % – на легкую промышленность. Но если в первой из этих отраслей их доля составляла 10,7 %, то в легкой промышленности в административный отпуск был отправлен каждый третий работник (39 %).

Скрытая безработица проявляется также в форме перевода работников на сокращенный режим труда. Численность работавших в режиме неполного рабочего времени по инициативе администрации в 2002 г. составила около 18,8 тыс. чел., или 9,3 % к списочной численности работников промышленности. Наибольшее распространение эта форма неполной занятости получила в лесной и деревообрабатывающей промышленности, где ее уровень достиг около 30 %, т.е. в 3,2 раза превысил средний показатель по промышленности в целом. Однако следует заметить, что в этой отрасли практически не использовались административные отпуска (0,9 %). Достаточно высокая доля работавших неполное рабочее время наблюдается и в легкой промышленности – 17,2 %, в то время как в машиностроении и металлообработке она составляет всего лишь 8,2 % к списочной численности работников отрасли.

Как показал анализ, в период 1999 – 2001 гг. размеры скрытой безработицы определялись более широкой практикой перевода работников на неполный рабочий день или неделю. В 2002 г. более «популярным» методом сдерживания высвобождения рабочей силы стало предоставление отпусков по инициативе администрации. Так, по сравнению с 1999 г. численность работающих неполное рабочее время сократи-

лась в 1,9 раза, в то время как доля «отпускников» возросла на эту же величину.

Использование той или иной формы вынужденной неполной занятости во многом предопределяется экономическими причинами. Как правило, руководство предприятий прибегает к административным отпускам, когда сокращение рабочего времени оказывается недостаточной мерой, чтобы решить проблему загрузки персонала. С точки зрения последствий для управления перевод работников на режим неполного рабочего времени является более мягкой мерой (меняется только рабочий ритм, но люди остаются на своих рабочих местах). Во время административного отпуска теряется связь работника с производством, и по сути администрация теряет контроль над качественным составом выбываемого персонала (поскольку наиболее квалифицированные работники находят другую работу). Расширение данной формы скрытой безработицы в 2002 г. во многом объясняется падением рентабельности производства, ужесточением финансовых ограничений и, как результат, недостатком денежных средств у предприятий на выплату заработной платы, затовариванием производства и отсутствием необходимости дальнейшего наращивания объемов выпуска продукции и, следовательно, производственной загрузки персонала.

Следует отметить еще один негативный момент. Сегодня на многих предприятиях промышленности перерывы в работе по инициативе администрации стали оформляться как отпуска по собственному желанию работников. Поэтому реальный уровень скрытой безработицы значительно превышает данные государственной статистики и, по нашей оценке, достигает около 30 % к списочной численности работников.

Наблюдаемое накопление скрытой безработицы на производстве определяется различными факторами. Практика неполной занятости персонала впервые стала использоваться

в условиях падения объемов выпускаемой продукции при кратко- или долговременных остановках производства из-за сбоев в материально-техническом снабжении, а также из-за проблем с оборотными средствами и сбытом продукции. В 1995 – 1997 гг. нарушение режимов работы предприятий было связано в основном с недопоставками сырья и комплектующих. В этих условиях руководители предприятий в ожидании роста спроса на выпускаемую продукцию прибегали к практике неполной занятости, чтобы сохранить кадровый потенциал. Среди причин, препятствующих сокращению избыточной численности работников, можно выделить следующие:

1) заинтересованность руководства предприятий в сохранении основного состава работников, подкрепленная надеждой на улучшение экономической конъюнктуры и увеличение спроса на продукцию. Ориентация на будущий экономический подъем, ожидание улучшения финансового положения предприятия предполагают наличие гибкого и дешевого резерва рабочей силы, функции которого и выполняет вынужденная неполная занятость. У такой заинтересованности могут быть и дополнительные мотивы: в случае действительного улучшения конъюнктуры можно рассчитывать на экономию трансакционных издержек, связанных с подбором, наймом и расстановкой кадров, при отсутствии улучшения – появляется возможность манипулировать персоналом и неформально поддерживать своего рода конкуренцию на лучшие рабочие места;

2) сдерживание высвобождения излишней численности работников из-за низкого технического уровня производства, который делает постоянной завышенную потребность в рабочей силе. Большинство же работников не увольняется в надежде, что предприятие вскоре выйдет из тяжелого финансового положения, а также из-за невозможности трудоустройства в другом месте;

3) скрытая безработица не стала тяжелым бременем для финансов предприятия, поскольку прирост продукции в основном обеспечивался за счет увеличения стоимости сырья и материалов, а доля заработной платы в цене продукции, если и повышалась, то незначительно. Кроме того, в условиях высокой инфляции и монопольного положения большинства производителей имеются существенные возможности для роста цен, которые позволяют покрывать искусственно завышенные издержки;

4) низкая доля заработной платы в издержках производства, что делает малозначащей экономию на рабочей силе и не заинтересовывает в высвобождении работников.

Накоплению скрытой безработицы способствуют также высокие финансовые и организационные издержки, сопряженные с высвобождением излишней численности работников. Многие предприятия, оказавшись на грани банкротства, не способны выполнять обязательства, предусмотренные законодательством в области социальных гарантий при сокращении штатов, поскольку необходимые выплаты часто превосходят их финансовые возможности.

Задолженность по заработной плате выступает еще одним значимым фактором, способным тормозить рассасывание избыточной занятости. Как известно, предприятие обязано выплатить работнику при увольнении всю сумму ранее задержанной заработной платы. Отсутствие таких средств у нанимателей препятствует сокращению излишней рабочей силы.

В накоплении скрытой безработицы свою роль сыграла и действовавшая система налогообложения фонда оплаты труда, при которой администрация предприятий была заинтересована содержать в штате ненужный, но малооплачиваемый персонал с целью избежания налога на превышение нормированной величины фонда оплаты труда;

5) технологические особенности производства, благодаря которым избыток труда носит так называемый структурный, или технологический, характер. С одной стороны, система разделения труда обусловливает неравномерность высвобождения занятых различных подразделений в условиях сокращения объемов производства, что и порождает структурный дисбаланс в численности занятых различных подразделений. С другой – в некоторых службах сокращение численности имеет определенный предел, обусловленный технологическим барьером, преодоление которого чревато остановкой производства.

Обращает на себя внимание еще одна проблема. Ряд руководителей в качестве причины, препятствующей сокращению уровня скрытой безработицы, указывают на существование договоренности между предприятиями и органами государственного управления об отказе от массовых высвобождений работников в обмен на предоставление субсидий или иных льгот. Началу процесса накопления скрытой безработицы способствовала (и продолжает способствовать) достаточно мягкая кредитно-денежная политика правительства, которая выражается в доступности для значительной части предприятий льготных кредитов и средств бюджета. Это позволяет удерживать производство от обвального спада, предприятия – от массового банкротства, а общество – от неконтролируемого роста «открытой» безработицы.

С одной стороны, предоставление государством дотаций и льготных кредитов на поддержку убыточных и неконкурентоспособных предприятий (в том числе на выплату заработной платы) тормозит процедуру сокращения избыточной численности работников. С другой – государственная поддержка может содействовать консервации занятости на крупных, градообразующих предприятиях, массовые высвобождения с которых чреваты серьезными социальными последствиями для города. Иными словами, в качестве причины сдерживания высвобождения избыточной рабочей силы вы-

ступает необходимость удержания безработицы в регионе в пределах социально допустимого уровня, в том числе в силу социальных обязательств предприятий перед местной администрацией.

Бесспорно, государственная финансовая поддержка необходима, но возможность ее получения становится все более затруднительной, в связи с чем предприятия вынуждены постепенно высвобождать из общественного производства своих работников.

Следует отметить, что, как и всякое неоднозначное социально-экономическое явление, скрытая безработица имеет свои позитивные и негативные стороны. В качестве позитивных можно назвать: сохранение (хотя и не в полной мере) в сфере производства накопленного интеллектуального и трудового потенциала. Основное преимущество неполной занятости как альтернативы массовым увольнениям заключается в том, что при наличии формальной связи с предприятием работник ощущает определенную социальную защищенность, включенность в сеть социальных связей, которая позволяет искать работу и справляться с жизненными трудностями.

Скрытая безработица является одной из форм резервирования производственных мощностей и кадрового персонала, использование которых в зависимости от складывающейся конъюнктуры рынка товаров и услуг или наращивают, или снижают. В условиях нестабильности такой резерв несомненно полезен и необходим для предприятий, так как при отсутствии реального предложения новых рабочих мест скрытая безработица часто служит единственной реальной формой обеспечения занятости, а следовательно, и доходов для значительной части населения. Являясь в определенном смысле буфером между эффективной занятостью и «открытой» безработицей, скрытая безработица увеличивает приспособляемость работников к рыночным преобразованиям, ибо формирует временную и пространственную зоны, кото-

рые служат преддверием для наиболее активных – другой деятельности, для менее активных – открытой безработицы.

В то же время скрытая безработица ведет к нерациональному использованию имеющихся трудовых ресурсов, снижению производительности труда, низкой заработной плате, высокому уровню текучести кадров, трудностям с внедрением капиталоемких современных технологий, консервации занятости низкоквалифицированной рабочей силы и невозможности отдачи от полученного образования и, как следствие, к снижению конкурентоспособности выпускаемой предприятиями продукции и работников, снижению трудовой мотивации, росту теневой экономики.

Таким образом, говоря о сохранении трудового и интеллектуального потенциала в форме скрытой безработицы, в равной мере необходимо говорить и о его потерях. Низкий доход на основном рабочем месте формирует соответствующее отношение к труду, вынуждает искать дополнительный заработок, как правило, не по специальности, а иногда и нелегальный. Необходимость поддержки скрытых безработных снижает реальную оплату труда эффективных работников, что подрывает стимулы к труду этой части занятых. Скрытая безработица по сути генерирует существенные экономические потери как на макроуровне, так и на уровне отдельного производства. На уровне экономики наличие скрытой безработицы затрудняет структурные сдвиги в производстве, ибо они предполагают необходимость сокращения излишней численности работников. Не следует преуменьшать и инфляционное воздействие скрытой безработицы за счет роста себестоимости и прямого бюджетного финансирования, а также льготного кредитования нерентабельных производств.

Сложность данной проблемы заключается в том, что скрытую безработицу следует рассматривать не только в форме вынужденной неполной занятости, но и с точки зрения избыточной численности работников на производстве, которая может быть высвобождена при условии эффективной ор-

ганизации производственной деятельности. Занятость рассматривается только с точки зрения скрытой безработицы на производстве и высоких финансовых показателей. При высоких темпах роста производительности труда наблюдается падение рентабельности производства. Ее снижение в значительной мере обусловлено увеличением товарных запасов нереализованной продукции, значительная часть которой производится в целях загрузки производственных мощностей и обеспечения занятости трудового коллектива без учета реального спроса на нее. С одной стороны, это способствует сохранению кадрового потенциала, с другой – накоплению излишней численности работников.

В этой связи нами предлагается методика расчета уровня скрытой безработицы на основе отклонения от нормативного показателя рентабельности производства. Так, в настоящее время рентабельность промышленного производства по Минску составляет около 11 % (в 1990 г. – 22 %). Следовательно, в качестве норматива можно использовать показатель доли прибыли в объеме реализованной продукции, достигнутый в 1990 г. (период наибольшей рентабельности на производства). Уровень скрытой безработицы может быть рассчитан по следующей формуле:

$$\Delta L_i = L_i^t - \left[\frac{X_i^t * \left(\frac{m_i^0}{X_i^0} - \frac{m_i^t}{X_i^t} \right)}{X_i^0 / L_i^0} \right],$$

где ΔL_i – избыточная численность работников в i-й отрасли в t-м году; m_i^0, m_i^t – прибыль от реализации продукции в базовом и отчетном периодах в i-й отрасли; X_i^0, X_i^t – выручка от реализации продукции в базовом и отчетном периодах в i-й отрасли; L_i^0, L_i^t – численность занятых в базовом и отчетном периодах в i-й отрасли.

Достоинством предлагаемой методики, на наш взгляд, является то, что она позволяет оценить уровень скрытой без-

работицы с учетом финансового состояния конкретных отраслей и показателей эффективности производства, отражающих реальный спрос на рабочую силу во взаимосвязи со спросом на продукцию.

По нашим расчетам, избыточная численность работников на промышленных предприятиях Минска составляет более 23 тыс. чел., или 9,7 % от среднесписочной численности ППП (приложение 4). В машиностроении избыток работников составляет 7,1 %, в промышленности строительных материалов – 7,3, в лесной и деревообрабатывающей – 9 %. Самый низкий уровень избыточной занятости наблюдается в пищевой – 1,7 % и химической промышленности – 4,4 %.

Данные по избыточной численности работников по основным предприятиям промышленности Минска представлены в приложении 5. Наибольший избыток работников наблюдается в ОАО «Камволь» – 380 чел., или 19,8 % от среднесписочной численности ППП; РУП «Минский завод колесных тягачей» – 780 чел. (17,4 %), РУП «Белкоммунмаш» – 127 чел. (17 %); РУП «Минский завод шестерен» – 337 чел. (16,6 %).

Проблема состоит не в том, чтобы как можно быстрее высвободить избыточную численность работников или, наоборот, искусственно сдерживать ее на предприятиях, а в запуске механизма стимулирования роста производства и создания новых рабочих мест в перспективных отраслях. Кроме того, необходимо увеличивать загрузку существующих производственных мощностей и стимулировать перетоки работников в перспективные производства. Поэтому органы государственного управления должны взять на себя роль регулятора занятости населения и поэтапного сокращения скрытой безработицы на предприятиях, увязывая ситуацию в сфере труда с экономическими условиями функционирования общественного производства.

Объемы высвобождения избыточной численности работников по отношению к реальному спросу на труд должны определяться в зависимости от выбора социально-экономических приоритетов развития Минска и финансового состояния конкретного предприятия или отрасли промышленности. Стратегия регулирования избыточной занятости должна исходить из поэтапного снижения потребности промышленного производства в кадрах. На первоначальном этапе (к концу 2003 г.), на наш взгляд, следует предусмотреть постепенную ликвидацию скрытой безработицы на производстве, в первую очередь путем высвобождения работников, находящихся в административных отпусках. Предлагаемое сокращение избыточной занятости может быть завершено к концу 2005 г.

По нашим оценкам, без ущерба для производственной деятельности из отрасли машиностроения может быть высвобождено 9,9 тыс. чел. (7,1 % от среднесписочной численности ППП), легкой промышленности – 1,2 тыс. чел. (6,8 %), электроэнергетики – 720 чел. (11,7 %), промышленности строительных материалов – 510 чел. (7,3 %), лесной и деревообрабатывающей промышленности – 460 чел. (9 %), пищевой – 240 чел. (1,7 %) (табл. 1.12).

Таким образом, к концу 2003 г. из промышленности Минска предлагается высвободить 1770 чел., а к концу 2005 г. – 21,5 тыс. чел. Высвобождение избыточной численности работников из промышленного производства может привести к росту официально регистрируемой безработицы с 1,8 до 3,4 % к экономически активному населению. Данные масштабы безработицы не являются критическими, так как в соответствии с Генеральным соглашением между Правительством Республики Беларусь, республиканскими объединениями нанимателей и профсоюзов социально недопустимым считается уровень безработицы, превышающий 4 %. Кроме того, уровень

безработицы в Минске не превысит общереспубликанский показатель, который согласно прогнозам социально-экономического развития страны в 2005 г. составит 3,5 %.

Таблица 1.12. **Предложение по высвобождению излишней численности работников из промышленности**

Отрасль промышленности	Избыточная численность занятых, чел.	Поэтапное высвобождение излишней численности ППП	
		2003	2004 – 2005
Всего	23 250	1 770	21 480
В том числе:			
электроэнергетика	720	50	670
химическая и нефтехимическая	85	6	79
машиностроение и металлообработка	9870	1165	8705
лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная	460	61	399
строительных материалов	510	72	438
легкая	1 180	375	805
пищевая	240	41	199

Предотвратить массовое высвобождение работников из промышленного производства можно как общеэкономическими мерами, так и регулирующими трудовые отношения. Первые связаны со стабилизацией экономики, развитием предпринимательства, взвешенным подходом к предприятиям, пораженным скрытой безработицей. Среди последних следует выделить предприятия, имеющие перспективы дальнейшего развития (они могут претендовать на помощь в переоснащении, перепрофилировании). Предприятия же, яв-

ляющиеся банкротами, по существу, должны быть расформированы.

Специфические меры по регулированию сегмента скрытой безработицы включают активные и пассивные, причем в данном случае приоритетными являются пассивные меры. Среди них наиболее важным является предоставление высвобожденным работникам льгот и компенсаций, сверх установленных законодательством и предоставляемых работодателем или фондом занятости. При назначении компенсационных выплат необходимо учитывать, что они должны:

- дифференцироваться в зависимости от их источника. Это может быть предприятие или фонд занятости (по «маятниковому» принципу: кто на данное время больше заинтересован в сохранении скрытой безработицы);
- зависеть от срока пребывания в положении вынужденной неполной занятости;
- персонифицироваться в зависимости от того, работает человек неполное рабочее время с частичной оплатой или находится в неоплачиваемом отпуске;
- производиться своевременно и с учетом обязательного представления декларации о доходах.

Для работников, находящихся под риском увольнения, следует предоставить определенные социальные гарантии, в том числе гарантии сохранения рабочего места тогда, когда оно не подлежит ликвидации. Следует предусмотреть обязательства по заключению с органами государственного страхования или страховыми фирмами договоров коллективного страхования рабочих и служащих на случай потери работы.

При кратковременном снижении объемов производства целесообразно предусмотреть следующие мероприятия, позволяющие избежать массового сокращения численности работников:

- временное приостановление найма новых работников на вакантные рабочие места;
- перевод работников на другие участки производства по имеющимся или смежным профессиям, а также помощь в трудоустройстве на других предприятиях по совместительству, в том числе с изменением места проживания;
- досрочный выход на пенсию излишних работников предпенсионного возраста.

На предприятиях могут создаваться в установленном порядке комиссии из представителей администрации и профсоюзов, иных представительных органов для разработки мероприятий, направленных на содействие занятости высвобождаемых работников. Эти комиссии в процессе переговоров разрабатывают альтернативные варианты дальнейшей деятельности предприятий или программу мероприятий, проводимую нанимателями до начала сокращения работников в целях уменьшения размеров этого процесса. Среди мер, направленных на содействие занятости высвобождаемых работников, следует выделить:

- организацию профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации высвобождаемых работников до наступления срока расторжения трудового договора;
- перепрофилирование предприятий и создание новых рабочих мест;
- приватизацию предприятий;
- содействие временной занятости высвобождаемых работников на основе организации общественных работ;
- оказание материальной помощи уволенным работникам и членам их семей при переезде к новому месту жительства и др.

Финансирование мероприятий по содействию занятости и предоставлению социальных гарантий работникам в условиях массовых высвобождений, осуществляемых на предприятиях, определяется совместными решениями администрации

и профсоюзов в рамках их полномочий. Органы исполнительной власти вправе осуществлять возмещение расходов предприятий на проведение мероприятий по содействию занятости в условиях массовых высвобождений, а также выплату работникам некоторых видов компенсаций за счет средств соответствующих бюджетов. Конкретные условия, при которых работник имеет право на получение компенсации, и ее размеры определяются органами исполнительной власти с учетом особенностей и состояния рынка труда Минска.

Проблема обеспечения занятости населения может быть решена только на основе активизации инновационно-инвестиционной деятельности, технического перевооружения промышленного производства, обновления и улучшения структуры рабочих мест, создания благоприятных условий для развития малого бизнеса и предпринимательства, совершенствования отраслевой структуры занятости Минска в направлении приоритетного развития сферы услуг.

К ключевым интегрированным направлениям действий органов государственной власти относятся:

- преодоление дефицита рабочих мест посредством повышения инвестиционной активности за счет всех источников финансирования, развития предпринимательства, учета влияния экономических решений с точки зрения их воздействия на рынок труда;
- последовательная стабилизация уровня жизни, совершенствование социальной поддержки населения, направленной на снижение потребности в работе, которая имеется у отдельных социальных групп населения;
- развитие системы непрерывного образования, включая внутрипроизводственное обучение на рабочем месте в первую очередь лиц, находящихся под риском увольнения;
- проведение взвешенной миграционной политики, направленной на позитивное территориальное перемещение населения и обустройство мигрантов;

- развитие и повышение эффективности программ и услуг, реализуемых через государственную службу занятости населения и направленных на предотвращение массовой безработицы.

Увеличению занятости населения должна способствовать сбалансированная инвестиционная политика, учитывающая необходимость капитальных вложений как в наукоемкие отрасли, так и в традиционные. В условиях ограниченности инвестиционных ресурсов требуется социально-экономическая экспертиза инвестиционных проектов и программ с точки зрения их влияния на динамику рабочих мест и расширение занятости.

Стратегия обеспечения занятости предусматривает изменение специализации промышленности, где большая часть рабочих мест должна создаваться в наукоемких промышленных производствах, а также на транспорте, в связи и других отраслях, развитие которых характерно для рыночной экономики. Прежде всего необходимо активизировать процесс создания новых рабочих мест в социальных отраслях, особенно в сферах жилищно-коммунального хозяйства и бытового обслуживания населения, здравоохранения, социального обеспечения и страхования и др.

Устойчивое развитие малого предпринимательства снижает зависимость занятости населения от крупных экономически нестабильных и неперспективных предприятий, уменьшает риск безработицы. В целях поддержки занятости населения за счет развития малого предпринимательства предусматривается:

- разработать программу государственной поддержки малого предпринимательства на территориальном уровне;
- совершенствовать нормативно-правовые и организационные условия содействия занятости граждан в сфере малого предпринимательства;

- обучать основам предпринимательской деятельности и готовить кадры для малого бизнеса;
- развивать финансово-кредитный механизм содействия занятости граждан в сфере малого предпринимательства;
- осуществлять информационное обеспечение малого предпринимательства и др.

Недостаточная ориентация на изменения в спросе и предложении рабочей силы на рынке труда Минска ведет к росту их рассогласованности в профессионально-квалификационном разрезе. Необходима качественная перестройка системы профессиональной подготовки и переподготовки кадров с целью снижения риска безработицы среди высвобождаемых работников из промышленного производства. Для решения этой задачи следовало бы:

- организовать мониторинг и прогнозирование рынка труда Минска, определить потребности в кадрах конкретных профессий и специальностей;
- ориентировать профессиональную подготовку на обучение профессиям и специальностям, которые отвечают потребностям экономики Минска;
- перепрофилировать часть образовательных учреждений в соответствии с меняющимся спросом на работников различных профессий;
- подготовить проект закона «О системе государственных льгот предприятиям, осуществляющим профессиональную подготовку работников непосредственно на производстве»;
- пересмотреть квалификационные требования к рабочим и специалистам в сторону расширения их профессиональной мобильности, увеличить общетехническую подготовку и предусмотреть возможности для производственной стажировки.

Приоритетной задачей является формирование внутрипроизводственной системы обучения и повышения квалифи-

кации кадров. С этой целью необходимо, с одной стороны, подготовить предложения об оказании содействия развитию персонала на производстве, поддержке предприятиям, осуществляющим с расчетом на будущее развитие (модернизация, перепрофилирование) переобучения работников без прекращения с ними трудовых отношений, с другой – содействовать организациям в проведении опережающего профессионального обучения работников, находящихся под риском увольнения, для перемещения на новые рабочие места.

Таким образом, говоря о необходимости высвобождения из промышленного производства избыточной численности работников, следует иметь в виду не трансформацию скрытой безработицы в открытую, а реализацию комплекса мер, направленных на совершенствование структуры рабочих мест, профессиональную переподготовку работников и их перераспределение в сферу малого бизнеса и предпринимательской деятельности.

1.6. Роль промышленных предприятий в формировании доходов бюджета Минска

За 2002 г. в консолидированный бюджет от налогоплательщиков города поступило 2 205,3 млрд руб. Удельный вес поступлений города в общей сумме платежей в целом по республике в 2002 г. составил 31,7 %.

Промышленные предприятия Минска обеспечивают значительную часть налоговых поступлений в бюджет. Характеристика налогов и отчислений во внебюджетные фонды, уплаченных промышленными предприятиями в 1999 – 2002 гг., представлена в табл. 1.13.

Таблица 1.13. **Налоги, уплаченные предприятиями промышленности в консолидированный бюджет в 1999 – 2002 гг., млн руб.**

Вид налога	1999	2000	2001	2002
Подоходный налог	–	22 282,6	43 662,2	61 078,3
Налог на землю	515,7	1 525, 3	3 976,1	8 671,1
Налог на недвижимость	771,3	6 356,3	16 716,5	33 761,5
Местные налоги Отчисления в республиканский фонд поддержки производителей сельхозпродукции и в дорожные фонды	5 938,1 12 433,5	7 177,4 35 745,7	10 414 52 701	13 322,6 74 407,2
НДС	26 971,3	70 347,8	146 673,0	229 121,5
Налог на прибыль	19 084,5	44 504,7	61 401,4	71 592,7
Акцизы	13 550,4	35 194,7	68 498,0	94 153,4
Чрезвычайный налог и отчисления в фонд занятости	3 005,5	9 659,0	18 463,6	28 893,1
Целевой сбор на формирование местного фонда стабилизации экономики производителей сельхозпродукции и сбор на содержание жилищного фонда, жилищно-инвестиционный фонд	10 561,3	45 070,5	68 762,9	97 199,0
Экологический налог и сбор за размещение отходов	395,7	720,0	1 794,3	5 431,8
Налоги на экспорт, импорт	2 738,0	5 972,7	9 235,0	12 732
Прочие налоги	6 802,1	492,8	2 044,5	63 975,5
Экономические санкции	677,8	125,8	2719	245,8
Всего налогов и отчислений в бюджет	**103 445,2**	**310 155,1**	**536 485,7**	**794 585,5**
Фонд социальной защиты населения	21 793,6	68 127,6	133 952,4	205 788,5
Итого налогов и отчислений во внебюджетные фонды	**125 238,8***	**378 282,7**	**670 438,1**	**1 000 374**

Прочерк – нет данных;
* без подоходного налога.

В 2002 г. промышленные предприятия города уплатили в консолидированный бюджет 794 585,5 млн руб., что составило 36 % от общей суммы налогов.

Сопоставление темпов роста объемов реализации промышленной продукции и темпов роста налоговых поступлений свидетельствует о том, что в 1999 – 2000 гг. темпы роста налоговых поступлений от промышленных предприятий опережали темпы роста объемов реализации продукции. Начиная с 2001 г. темпы роста налоговых поступлений существенно замедлились и стали заметно отставать от темпов роста объемов реализации промышленной продукции, в 2002 г. они вновь превысили темпы роста объема реализации (табл. 1.14).

Таблица 1.14. **Динамика темпов роста объема реализации промышленной продукции и темпов роста налоговых поступлений**

Показатель	2000	2001	2002
Темпы роста объема реализации в текущих ценах, % к предыдущему году	275	183	135
Темпы роста налогов и сборов, % к предыдущему году	299	172	148
Коэффициент эластичности налоговой системы	1,32	0,86	1,37

Различные отрасли промышленности города вносят различный вклад в доходы бюджета (табл.1.15).

Таблица 1.15. **Доля отраслей в объеме налоговых поступлений промышленности в консолидированный бюджет, %**

Отрасль	1998	1999	2000	2001	2002
Электроэнергетика	4,9	7,8	11,0	12,2	12,5
Химическая и нефтехимическая	0,8	1,0	2,0	1,2	1,0
Машиностроение и металлообработка	51,4	53,2	47,7	45,7	47,8
Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная	2,3	2,6	2,1	1,9	2,0
Стройматериалов	4,6	4,6	4,4	5,5	4,9
Легкая	6,3	7,1	7,7	6,3	4,7
Пищевая	24,8	19,1	20,5	23,0	23,0
Прочие	4,9	4,6	4,6	4,2	4,1
Всего	100	100	100	100	100

Самые большие налоговые поступления в бюджет обеспечивают предприятия машиностроения и металлообработки, однако в 2002 г. по сравнению с 1999 г. их доля уменьшилась на 5,4 % (с 53,2 до 47,8 %). На предприятия пищевой промышленности приходится почти четверть налоговых поступлений. Значительно увеличилась за последние пять лет доля налоговых платежей от электроэнергетики (с 4,9 % в 1998 г. до 12,5 % в 2002 г.), а доля предприятий легкой промышленности снизилась с 7,7 % в 2000 г. до 4,7 % в 2002 г. Двадцать девять предприятий, подведомственных концерну «Беллегпром», внесли в бюджет в 2002 г. 13,8 млрд руб., что составило 95 % от уровня платежей 2001 г. в сопоставимых ценах. Это обусловлено ухудшением финансового состояния некоторых предприятий, причем по отдельным складывается ситуация, когда по результатам анализа финансово-хозяйственной деятельности их можно признать банкротами. Например, сегодня долги ОАО «Камволь» перед кредиторами превышают балансовую стоимость всех активов предприятия.

Анализ структуры налоговых поступлений промышленных предприятий (табл. 1.16) показывает, что наибольшие поступления в консолидированный бюджет обеспечивает НДС (29 %), затем следуют отчисления от выручки по единому нормативу и акцизы – 13,5 %. Налог на прибыль составил в 2002 г. 9,9 % от всех налоговых поступлений и имеет устойчивую тенденцию к снижению. Это связано как со снижением в 2001 г. ставки налога на прибыль с 30 до 24 %, так и с ухудшением финансового состояния промышленных предприятий, снижением рентабельности, ростом числа убыточных предприятий. Такими же причинами объясняется и снижение доли местных налогов и сборов, поскольку прибыль в основном является налогооблагаемой базой этих налогов. Увеличивается доля имущественных и ресурсных платежей – налога на недвижимость и налога на землю, что связано с введением повышающих коэффициентов к ставкам этих налогов.

Налоги, поступившие от промышленных предприятий города, распределяются между республиканским и местным бюджетами. Статистика учитывает общие поступления в консолидированный бюджет от предприятий промышленности, не выделяя отдельно поступления в городской бюджет. Поэтому оценку поступлений в городской бюджет от предприятий промышленности проведем расчетным путем на основании данных о видах налогов, поступающих в городской и республиканский бюджеты, и нормативов распределения республиканских налогов. Для этого проанализируем основные доходные источники бюджета Минска.

Таблица 1.16. **Структура налоговых платежей промышленных предприятий, %**

Вид налога	2000	2001	2002
Налог на недвижимость	2,2	3,2	4,7
Налог на прибыль и доходы	15,3	12,1	9,9
НДС	24,3	28,9	28,6
Акцизы	12,1	13,5	12,2
Таможенные пошлины и сборы	2,1	1,8	2,3
Платежи за землю	0,5	0,8	1,3
Чрезвычайный налог и отчисления в фонд занятости	3,3	3,6	3,7
Подоходный налог	7,7	8,6	7,8
Отчисления в Республиканский фонд поддержки производителей сельхозпродукции и в дорожные фонды	12,3	10,4	10,8
Целевой сбор на формирование местного фонда стабилизации экономики производителей сельхозпродукции и сбор на содержание жилищного фонда, жилищно-инвестиционный фонд	13,1	13,6	13,4
Местные налоги и сборы	2,5	2,1	1,8
Прочие	4,6	1,4	3,5
Всего налогов	**100**	**100**	**100**

Доходы бюджета Минска формируются за счет:

отчислений от общереспубликанских налогов и доходов;

налогов и доходов, закрепленных за местными бюджетами;

собственных доходов, налогов и сборов;

субсидий, субвенций, дотаций из республиканского бюджета.

Налоги и отчисления в целевые бюджетные фонды являются основным источником доходов бюджета Минска и составляют 95 % всех собственных доходов. В последние шесть лет наиболее стабильно увеличивались налоговые поступления в бюджет и бюджетные и внебюджетные фонды, в то время как по другим статьям доходов наблюдалось некоторое снижение.

За местными бюджетами закреплены следующие налоги и доходы:

- подоходный налог с физических лиц;
- акцизы на вино и напитки слабоалкогольные и винные (кроме взимаемых при ввозе на территорию РБ, а также уплачиваемых в бюджет свободной экономической зоны);
- государственная пошлина;
- сборы и разные неналоговые поступления;
- налог при упрощенной системе налогообложения для субъектов малого предпринимательства (начиная с 2001 г.), единый налог с индивидуальных предпринимателей и иных физических лиц;
- экологический налог за переработку нефти и нефтепродуктов.

К собственным доходам, налогам и сборам относятся:

- налог на недвижимость;
- плата за землю;
- плата за пользование природными ресурсами (с 1999 г. – плата за добываемые из природной среды ресурсы);
- местные налоги и сборы;
- доходы от реализации основных фондов;
- налог на недвижимость на незавершенное строительство;

- плата за пользование банками денежными средствами;
- дивиденды от принадлежащих государству акций;
- арендная плата от сдачи предприятий, принадлежащих на праве собственности государству.

Нормативы отчислений от республиканских налогов и сборов в городской бюджет утверждаются ежегодно Законом о бюджете на текущий год.

Норматив отчислений в бюджет Минска от *налога на добавленную стоимость* в 1998 – 2002 гг. не менялся и составлял 25 % от его общей величины, а на 2003 г. установлен норматив 31,5 %.

Норматив отчислений от *налога на доходы и прибыль юридических лиц* по Минску в 1997 – 1998 гг. составлял 15 %, в 1999 – 2001 гг. – 25, в 2002 г. – 25,9, в 2003 г. – 31,5 %.

Отчисления от *акцизов по спирту из пищевого сырья, водке, ликероводочным изделиям и спиртосодержащим растворам* (за исключением взимаемых при ввозе на таможенную территорию РБ) составляли в 1996 – 1998 гг. – 30 %, в 1999 г. – 50, в 2000 – 2002 гг. – 40 %, в 2003 г. не предусмотрено отчислений в местные бюджеты акцизов по этим видам продукции.

Таблица 1.17. **Распределение налогов, уплаченных промышленными предприятиями, между городским и республиканским бюджетами, млн руб.**

Окончание табл. 1.17

Налог	2000	2001	2002
Налог на прибыль В том числе:	44 504,7	61 401,4	71 592,7
в республиканский бюджет	33 378,7	46 051,1	53 050,2
в местный бюджет	11 126	15 350,4	18 542,5
НДС В том числе:	70 347,8	146 673,0	229 121,5
в республиканский бюджет	52 760,8	110 004,8	171 841
в местный бюджет	17 587,0	36 668,3	57 280,4

Окончание табл. 1.17

Налог	2000	2001	2002
Акцизы В том числе:	35 194,7	68 498,0	94 153,4
в республиканский и областной бюджеты	32 000,7	63 521,2	56 492,0
в местный бюджет	3 194,0	4 976,8	37 661,4
Прочие налоги в республиканский бюджет	52 097,4	82 393,9	121 564,1
Прочие налоги в местный бюджет	82 412,1	143 531,7	214 032,5
Итого в республиканский бюджет	170 236,9	301 971	402 947,3
Итого в местный бюджет	114 319,1	200 527,2	327 516,8
Доля налогов, поступающих в республиканский бюджет *, %	59,8	60	55,2
Доля налогов, поступающих в городской бюджет, %	40,2	40	44,8

* С учетом акцизов, уплачиваемых РУП «Минск Кристалл» в 2000 – 2001 гг. в областной бюджет.

Большую часть налогов промышленные предприятия уплачивают в республиканский бюджет. В 2002 г. эта доля составила 55,2 % (табл. 1.17). В городской бюджет в 2002 г. поступило 44,8 % налоговых поступлений предприятий этой отрасли. Увеличение доли налоговых поступлений в бюджет Минска в 2002 г. связано с тем, что РУП «Минск Кристалл» из областного подчинения был переведен в городское и, следовательно, стал уплачивать налоги в городской бюджет. Следует отметить, что промышленные предприятия города почти половину налоговых платежей перечисляют в бюджет города, поэтому городские власти заинтересованы в их развитии и успешном функционировании.

Промышленные предприятия формируют значительную часть доходов бюджета Минска (табл. 1.18). В 2002 г. 31 % всех налоговых поступлений в городской бюджет составили платежи промышленных предприятий. Однако удельный вес промышленности в доходах бюджета города снижается.

Таблица 1.18. **Роль промышленности в формировании доходов городского бюджета**

Вид налога	2000	2001	2002
Налоговые доходы и отчисления в бюджетные фонды, млн руб.	351 082,2	621 388,7	1 052 214,3
Налоги промышленных предприятий в городской бюджет, млн руб.	114 319,1	200 527,2	327 516,8
Удельный вес налоговых поступлений от промышленных предприятий, %	32,6	32,3	31,1

Анализ роли промышленности в формировании отдельных доходных источников городского бюджета (табл. 1.19) показал, что промышленность обеспечивает 100 % поступлений акцизов, 45,7 % поступлений НДС, причем доля НДС, уплачиваемого промышленными предприятиями, возрастает. Снижается доля налога на прибыль, что связано с опережающим другие отрасли ухудшением финансового состояния промышленности. Имеет тенденцию к снижению доля налоговых платежей в городской бюджет, уплачиваемых с выручки от реализации. Значительная доля промышленности в объеме поступающих в бюджет имущественных и ресурсных платежей (налог на недвижимость 40 % и налог на землю 38 %) обусловлена высокой ресурсоемкостью этой отрасли.

Таблица 1.19. **Удельный вес налогов, уплаченных предприятиями промышленности в общей сумме соответствующих налогов, поступивших в городской бюджет, %**

Окончание табл. 1.19

Вид налога	2000	2001	2002
Налог на прибыль	33	27	29,5
НДС	35,5	45,3	45,7
Акцизы	100	100	100
Подоходный налог	27	27,6	26,4
Налог на землю	33	40,6	37,8
Налог на недвижимость	39,9	35,2	39,6

Окончание табл. 1.19

Вид налога	2000	2001	2002
Местные налоги В том числе:	21,6	20,5	20,9
целевой сбор на формирование местного фонда стабилизации экономики производителей сельхозпродукции и сбор на содержание жилищного фонда, жилищно-инвестиционный фонд	51,6	39,1	38,5

Многие предприятия промышленности являются бюджетообразующими, т.е. обеспечивающими значительные поступления по отдельным доходным источникам бюджета. Так, по данным ГНИ Минска из 100 крупнейших налогоплательщиков города 40 относятся к промышленности. Экономика Минска значительным образом зависит от своевременных поступлений денежных средств от этих налогоплательщиков. Ухудшение финансового состояния хотя бы одного из этих плательщиков значительным образом сказывается на поступлениях в бюджет.

Зависимость бюджета Минска от деятельности небольшого числа налогоплательщиков не может обеспечить устойчивость его доходной части. В такой ситуации бюджет становится заложником финансового благополучия промышленных гигантов, которое в переходный период не может быть стабильным. Устойчивость городского бюджета может быть обеспечена при диверсификации налоговых поступлений между большим количеством малых и средних предприятий. В этой связи **городские власти должны не только оказывать содействие крупнейшим предприятиям города, но и стимулировать и активно поддерживать создание и развитие малых и средних предприятий.**

Финансовое состояние большинства промышленных предприятий с каждым годом ухудшается, что приводит к их неплатежеспособности, а значит, сказывается на состоянии расчетов с бюджетом. Многие промышленные предприятия

являются крупнейшими должниками перед бюджетом. Так, по данным ГНИ Минска основная сумма задолженности по платежам в бюджет приходится на государственные предприятия, подведомственные Министерству промышленности. Сумма их задолженности в 2002 г. составила 68,1 % от общей суммы задолженности, или 37,7 млрд руб. А с учетом предоставленных правительством отсрочек она увеличилась бы еще на 31,9 млрд руб. Значительные суммы задолженности перед бюджетом допустили ПРУП «Минский моторный завод» (15,2 млрд руб.), ОАО «Минский подшипниковый завод» (6,2 млрд руб.), ОАО «Минский часовой завод» (4,3 млрд руб.), ПРУП «Минский завод колесных тягачей» (3,2 млрд руб.), ПРУП «Минский завод шестерен» (2,9 млрд руб.), ПРУП «Минский завод “Калибр“» (2,2 млрд руб.). Задолженность указанных шести предприятий составила 34,1 млрд руб., или 61,6 % от общей суммы задолженности субъектов хозяйствования города.

2. ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ФАКТОРОВ НА ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ

2.1. Состояние и возможности обновления основных производственных фондов промышленности Минска

Эффективность функционирования основных фондов в промышленности Минска следует рассматривать в первую очередь с позиций оценки степени использования производственных мощностей (рис.2.1).

Для промышленности Минска характерно значительное недоиспользование производственных мощностей по производству большинства видов продукции. Это явление наряду с другими факторами обусловлено и состоянием основных производственных фондов промышленных предприятий.

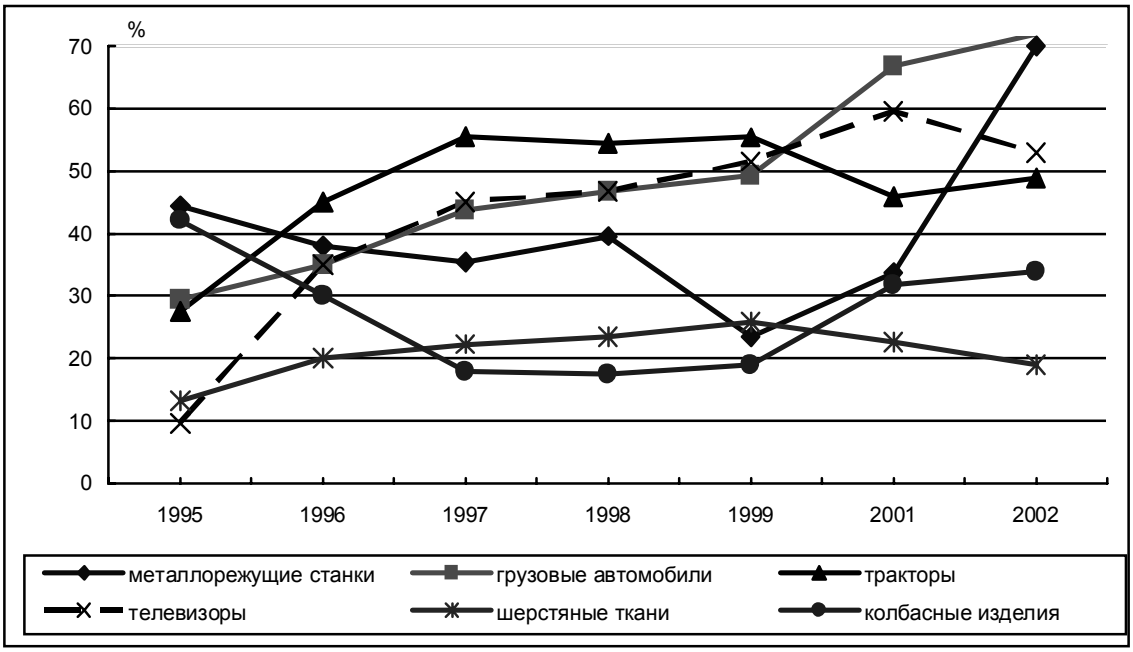

Рис. 2.1. Использование производственных мощностей промышленных предприятий Минска по выпуску отдельных видов продукции в 1995 – 2002 гг., %

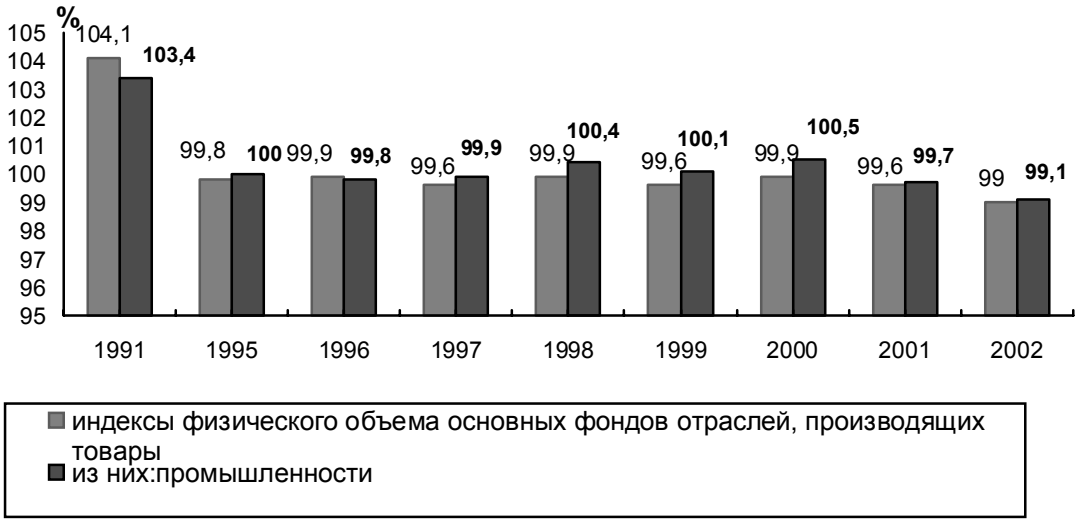

Рис. 2.2. Индексы физического объема основных фондов отраслей промышленности, в Республике Беларусь в 1991 – 2002 гг. (в сопоставимых ценах), % к предыдущему году

В промышленности республики за последние 12 лет физический объем основных фондов в промышленности практически не увеличился. Индексы изменения физического объема основных фондов в промышленности в сопоставимых ценах к предыдущему году варьировались в промежутке от 100,5 до 99,7 % (рис.2.2).

Таблица 2.1. **Изменение структуры основных фондов в промышленности Минска в 1998 – 2002 гг., %**

Окончание табл. 2.1

Основные фонды	1998	1999	2000	2001	2002
1. Промышленно-производственные основные фонды	95,10	94,8	94,14	95,03	96,3
В том числе:					
здания	19,38	23,63	30,01	26,54	25,65
сооружения	2,33	2,97	3,72	3,40	3,23
передаточные устройства	6,88	7,28	8,51	12,82	16,4
машины и оборудование	63,69	58,48	49,43	49,97	48,81
транспортные средства	1,99	1,58	1,61	1,51	1,49
инструмент, производственный и хозяйственный инвентарь и принадлежности	0,76	0,81	0,78	0,72	0,67

Окончание табл. 2.1

Основные фонды	1998	1999	2000	2001	2002
Другие виды основных фондов	0,07	0,05	0,08	0,07	0,05
2. Основные фонды других отраслей, производящих товары	0,7	0,8	0,36	0,27	0,2
3. Основные фонды других отраслей, оказывающих услуги	4,2	4,4	5,5	4,7	3,5
Всего	100	100	100	100	100

Для промышленных предприятий Минска в 1998 – 2002 гг. характерно уменьшение удельного веса активной части основных фондов в общем их объеме (табл.2.1). Это свидетельствует об ослаблении значения технической составляющей в промышленном развитии. Значит, рост показателей объема выпущенной продукции достигается за счет ценового фактора, изменения ассортимента выпускаемой продукции и др.

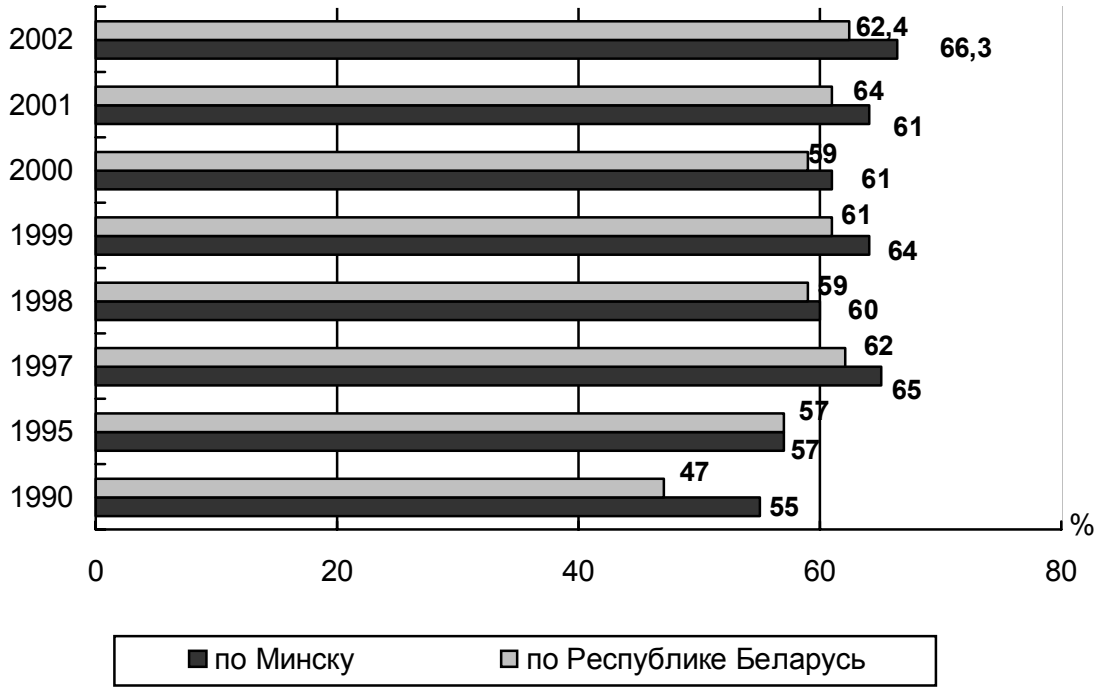

Рис. 2.3. Динамика износа промышленно-производственных основных фондов в Республике Беларусь и Минске, % от общей стоимости фондов на конец года

Наглядным показателем технического состояния основных фондов является коэффициент износа. Чем ниже этот показатель, тем лучше техническое состояние, в котором на-

ходятся основные фонды. **Износ основных производственных фондов в промышленности Минска в течение исследуемого периода (1990 – 2002 гг.) увеличивался и на 01.01.03 г. достиг 66,3 %, тогда как по промышленности республики он составил 62,4 % (рис. 2.2).**

Степень износа основных производственных фондов в подотраслях промышленности Минска на 1.01.03 г. достаточно высока. Так, наиболее изношенную активную часть основных фондов имеют такие подотрасли, как машиностроение и металлообработка (88 %); цветная металлургия (82,3 %); промышленность стройматериалов (76,5 %); легкая (78,5 %) и полиграфическая промышленность (70,6 %).

Наиболее изношенной частью основных фондов в промышленности Минска являются машины и оборудование (износ более 80 %). Для отдельных крупных предприятий характерен еще больший износ активной части основных фондов (приложение 6). Например, на ПО «Горизонт» на 1.01.03 г. износ активной части основных производственных фондов составил 90,6 % (89,5 % оборудования эксплуатируются свыше 10 лет и 34,7 % – свыше 20 лет). Высокая степень изношенности основных средств (77,23 %) отмечена на ГП «Полиграфкомбинат им. Я. Коласа», что свидетельствует о необходимости их обновления. На предприятии около трети установленного оборудования (75,6 %) имеет срок службы 10 лет и более, оптимальный срок – 7, максимальный – 10 лет.

Следовательно, для минских предприятий главными проблемами являются замена устаревших и изношенных основных производственных фондов новыми, внедрение передовых технологий и достижение уровня высокоразвитых стран.

В экономическом анализе получил распространение метод оценки эффективности основных производственных фондов по росту производительности и фондовооруженности

труда, т.е. по изменению фондоотдачи. Если в анализируемом периоде производительность труда растет быстрее фондовооруженности, то это значит, что растет фондоотдача, лучше используются основные производственные фонды.

В последние годы показатели фондоотдачи и фондовооруженности на минских предприятиях (ПО «Горизонт», ГП «Полиграфкомбинат им. Я.Коласа» и др.) снижались.

Снижение фондоотдачи и фондовооруженности на предприятиях свидетельствует о недостаточной эффективности использования их основных фондов. Следует отметить, что уровень фондоотдачи в промышленности в целом остается очень низким (к 2003 г. – в среднем до 0,6). Для сравнения: в 1990 г. по промышленности в целом он был равен 2,3; в машиностроении и металлообработке – 2,0; в легкой промышленности – 7,5; в лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной – 3,7; в пищевой промышленности – 4,5.

При расчете показателей фондовооруженности, фондоотдачи и фондоемкости учитывается прямой эффект от примененных средств труда. Однако данные о производительности, фондовооруженности и фондоотдаче недостаточны для разработки и принятия инвестиционных решений. Оценку использования основных фондов необходимо увязывать с использованием всех производственных ресурсов, вовлекаемых в воспроизводственный процесс. Наряду с фондоемкостью продукции должны рассматриваться показатели материало- и трудоемкости, удельных капитальных вложений на прирост продукции, т. е. все качественные показатели, отражающие условия производства продукции и воспроизводства основных фондов и производственных мощностей.

Обновление основных фондов является важным условием расширенного воспроизводства, так как в процессе производства происходит их постепенное снашивание по причине не только морального, но и физического износа. Интенсифи-

кация воспроизводства средств труда характеризуется прежде всего темпами обновления основных фондов. Как известно, обновление в целом характеризуется отношением вновь введенных за период основных производственных фондов к их объему на конец этого периода. Интенсификация воспроизводственного процесса тем успешнее, чем выше темпы и объемы ввода в действие более производительных средств труда и выбытия физически и морально устаревших орудий труда. Следовательно, можно сказать, что **промышленный производственный потенциал примерно на две трети воплощен в новых современных средствах труда и около трети в фондах, закономерно нуждающихся в полной замене или частичном обновлении.**

Темпы обновления основных производственных фондов в промышленности Минска в 1999 – 2001 гг. несколько возросли, в 2002 г. снизились, но были ниже, чем в целом по экономике (рис.2.4, табл.2.2).

Рис. 2.4. Коэффициенты выбытия и обновления основных фондов в экономике Республики Беларусь в 1991–2002 гг.

Таблица 2.2. **Изменение коэффициента обновления основных фондов в промышленности Минска в 1999 – 2002 гг., %**

Показатель	1999	2000	2001	2002
Промышленно-производственные основные фонды	2,45	2,17	2,78	2,6
В том числе:				
пассивная часть основных фондов (здания и сооружения)	–	1,07	2,87	1,8
активная часть основных фондов	2,6	2,93	2,98	3,0
Из них:				
машины и оборудование	2,4	2,88	2,91	3,5
транспортные средства	–	4,58	5,29	–

Особенно актуален процесс обновления производственных фондов в отрасли машиностроения и металлообработки, предприятия которой производят более 50 % объема продукции промышленности Минска. Согласно рис. 2.5 данные предприятия в 1985 г. обновляли в год 10 % основных фондов.

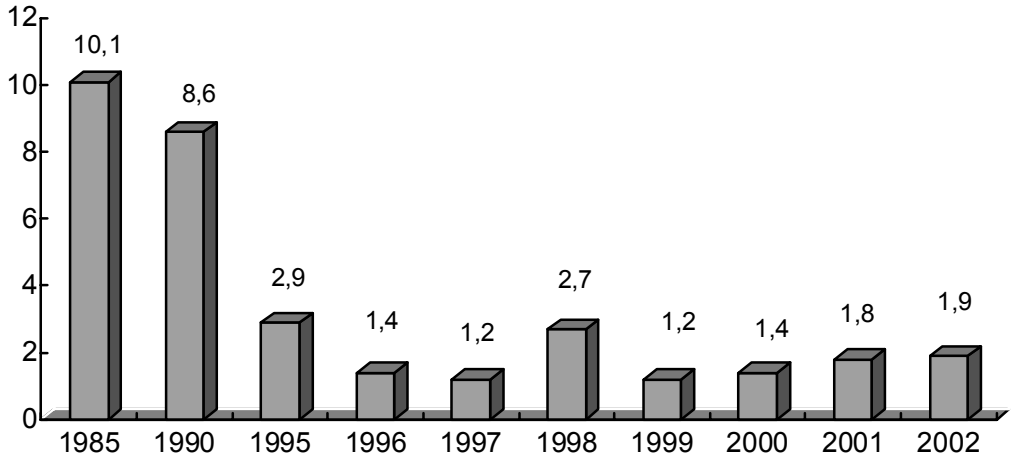

Рис.2.5. Изменение коэффициента обновления основных фондов в отрасли машиностроения и металлообработки в 1985 – 2002 гг.

После 1995 г. коэффициент обновления в данной области был самым низким по сравнению с другими. Наименьший коэффициент обновления характерен для отрасли, производящей новое оборудование. Коэффициент обновления, рав-

ный 1,8, означает, что полная замена основных производственных фондов в отрасли возможна через 53 года. В Минске по промышленности в целом коэффициент обновления машин и оборудования в 2002 г. составлял 3,5. Это значит, что полная замена активной части основных производственных фондов в промышленности Минска возможна лишь через 28,5 лет. Следовательно, темпы обновления основных производственных фондов в промышленности, в том числе их активной части, очень низкие. Это характерно для всех подотраслей промышленности Минска. Однако обновлять активную часть основных производственных фондов необходимо каждые 10 лет. Как показывает мировой опыт, такой срок выдерживала только Япония в 60 – 70-е гг. XX в., в период бурного роста электротехнической промышленности.

О замедлении темпов обновления активной части основных производственных фондов промышленными предприятиями Минска и снижении степени интенсивности выбытия основных фондов из сферы промышленного производства в 2001 – 2002 гг. свидетельствует снижение значения коэффициента выбытия основных средств. Коэффициент выбытия в целом по промышленности Минска снизился до 3,0 % (в 1999 г. – 4,5 %), в том числе по зданиям и сооружениям до 2,1 %, а по машинам и оборудованию, наоборот, увеличился до 4,1 % (рис.2.6).

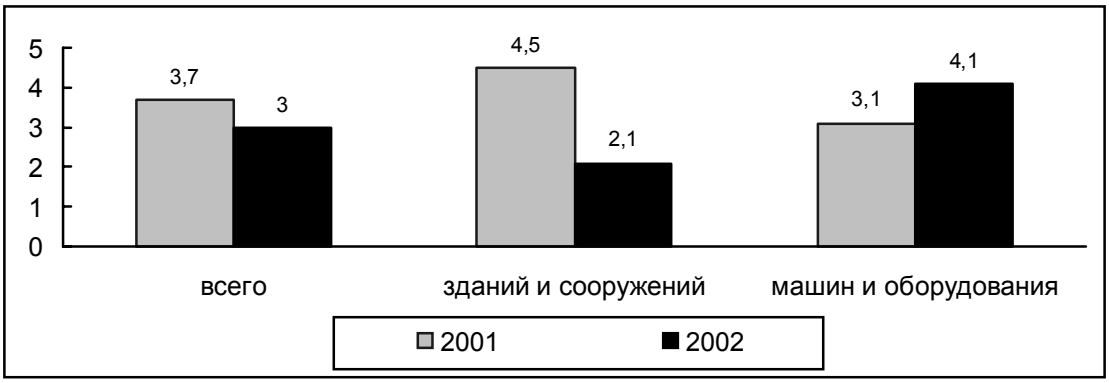

Рис. 2.6. Коэффициент выбытия основных фондов в промышленности Минска в 2001 – 2002 гг.

Затраты на возмещение выбытия фондов не могут совпадать с капитальными затратами на действующее производство, на реконструкцию и техническое перевооружение вследствие того, что возмещение выбытия происходит одновременно и за счет капитальных работ по другим формам воспроизводства.

Следует отметить, что инвестиции в промышленность Минска на протяжении исследуемого периода (1990 – 2002) снизились с 35 до 22 % в общем объеме инвестиций. Так как коэффициенты обновления по отраслям промышленности очень низкие, то и доля затрат на строительно-монтажные работы (СМР) в общем объеме инвестиций остается невысокой (в 1998 г. – 21 %, в 2002 г. – около 18 %), отсюда вывод: для промышленности не характерно новое строительство.

Если рассмотреть структуру ввода в действие основных фондов в промышленности РБ, то можно констатировать следующее: по сравнению с 1990 г. на конец 2002 г. доля введенных в действие основных фондов химической и нефтехимической промышленности снизилась с 14,5 до 12,5 %; машиностроения и металлообработки – с 34,4 до 17,8, промышленности строительных материалов – с 11,4 до 5,3; легкой промышленности – с 8,0 до 1,9 %.

Таким образом, **в ведущих отраслях промышленности республики, в том числе Минска, темпы технического перевооружения снизились значительно.**

Первостепенной задачей в нынешних условиях является увеличение объемов инвестиций в основной капитал за счет всех источников инвестирования.

В обновлении основных средств определяющее значение имеют амортизационные отчисления промышленных предприятий. Реализация амортизационного механизма направлена на обеспечение должной степени воспроизводства амортизируемого имущества. Чистый ввод основных фондов в про-

мышленности республики в январе – сентябре 2002 г. был отрицательным (–147,6 млрд руб., т.е. меньше амортизации), чистые капитальные вложения составили 199,8 млрд руб. В промышленности на финансирование капитальных вложений было использовано только 64,9 % от начисленной амортизации. Т.е. амортизационные средства часто используются предприятиями не по назначению. Поэтому возникает необходимость в разработке мер, препятствующих таким действиям.

Амортизационный фонд – денежные средства, предназначенные для простого и расширенного воспроизводства, представляющий собой поток материальных и денежных ресурсов, находящихся в обороте организации, т. е. в сфере обращения. Поэтому формируется он из выручки от реализации продукции.

Однако в сферу обращения поступает (т.е. реализуется) не вся произведенная продукция, а лишь ее часть. Другая часть учитывается как запас готовой продукции на складе. В условиях низкого спроса и огромных запасов готовой продукции на складах предприятия промышленности не имеют денежных средств не только для расширенного воспроизводства, но и для восполнения оборотных средств и замены оборудования. Изношенные основные средства находятся в заключительной фазе жизненного цикла, для которой характерно обвальное нарастание издержек, связанных с ремонтом и поддержанием их в рабочем состоянии. Кроме того, для промышленных предприятий характерным является также потеря интереса рынка к их продукции, произведенной на устаревшей технологической основе (в перечисленных структурообразующих отраслях используются технологии 22 – 30-летней давности). Это, во-первых, не позволяет экономить материальные и энергетические ресурсы, во-вторых, делает производимую продукцию неконкурентоспособной. Так, на конец 2002 г. в промышленности республики уровень запасов

готовой продукции составил 65,3 % к среднемесячному объему производства, в том числе в легкой – 129,9 к среднемесячному объему производства, в машиностроении и металлообработке – 115 %.

По этой причине размер сформированного амортизационного фонда соответствует величине амортизационных отчислений, вошедших в состав себестоимости только по реализованной продукции. **Та часть амортизационных отчислений, которая включена в себестоимость нереализованных остатков готовой продукции на складе, не может служить источником воспроизводства, так как она еще не вовлечена в оборот (в сферу обращения) и по экономическому содержанию представляет собой статический запас, а не динамический поток ресурсов.**

Процесс возмещения может осуществляться лишь в том случае, если денежные ресурсы будут достаточны для приобретения новой техники в соответствии с верхней его границей. В связи с этим должна совершенствоваться система норм амортизации с учетом обеспечения процесса возмещения основных фондов на новой технической основе.

Амортизация начисляется и по неиспользуемым объектам основных средств, а затем списывается на себестоимость произведенной продукции, что приводит к ее удорожанию.

Таким образом, **доля амортизации в структуре затрат на производство промышленной продукции мала и не может выступать основой фонда возмещения, который должен расходоваться на обновление основных средств промышленных предприятий.** Например, в 2003 г. собственным источником инвестиций ОАО «Горизонт» будет выступать амортизационный фонд предприятия, использование которого должно составить 1171,5 тыс. дол. США, или 19,5 % от потребности предприятия в инвестициях.

Отсутствие у предприятий собственных источников обновления и расширения действующих производств свидетельствует об ухудшении финансовых результатов их деятельности.

В 2002 г. по отраслям экономики была получена прибыль в размере 3001 млрд руб., в том числе в промышленности 1686 млрд руб. Если допустить, что на производственное накопление предприятия должны направлять 40 % полученной прибыли, то 1200 млрд руб. могло быть направлено на технологическое обновление предприятий отраслей экономики. На обновление производства должна направляться начисленная амортизация в 2002 г. – около 2000 млрд руб. Рост запасов готовой продукции снижает реальные возможности использования амортизации как источника производственного накопления. Фактически на финансирование капитальных вложений в 2002 г. было использовано 57 % от начисленной амортизации. С учетом полученных амортизационных отчислений предприятия республики могли направить на производственное накопление около 2,3 трлн руб. Фактически в 2002 г. инвестиции в основной капитал по объектам производственного назначения (за счет всех источников финансирования) составили 2,7 трлн руб., из них лишь около 50 % – средства юридических лиц, включая кредиты.

Потребности в обновлении основных производственных фондов в экономике остаются достаточно высокими. В среднем износ основных производственных фондов по отраслям экономики составляет 60 %. На их обновление необходимо направить хотя бы около 27 трлн руб. (в текущих ценах). Т.е. при сохранении нынешних темпов обновления производственных фондов выведение производства на новую техническую основу невозможно.

В условиях отсутствия у предприятий собственных источников обновления основного капитала было бы целесооб-

разно использовать **о**пыт технической реконструкции и выведения на новый технический уровень промышленности Германии (Восточные земли), Чехии, Венгрии, Китая и Вьетнама в 90-е гг. Техническая реконструкция должна включать:

- строительство предприятий по зарубежным лицензиям и кредитам с выпуском современной продукции и установкой новейшего оборудования;
- внедрение новых технологий на действующих производствах с их полной модернизацией;
- закрытие заводов, где модернизация невозможна.

Кроме того, предприятия могли бы расширить использование нелинейных способов начисления амортизации. Так как амортизационные отчисления являются элементом себестоимости продукции, рост их величины приводит к уменьшению прибыли, а значит, и к снижению налогооблагаемой базы для уплаты налога на прибыль. Суть нелинейного способа состоит в том, что в первые годы эксплуатации предприятие может снизить расходы по уплате налога на прибыль путем списания большей части стоимости имущества на затраты на производство.

Нелинейный способ начисления амортизации улучшает финансовое состояние предприятия, повышает его конкурентоспособность, создает благоприятные условия для быстрого внедрения в производство прогрессивного высокопроизводительного оборудования.

Вместе с тем следует заметить, что при выборе оптимального режима амортизации необходимо учитывать конкретные условия деятельности определенного предприятия. Невысокие нормы амортизации при линейном способе начисления в определенном промежутке времени позволяют снизить себестоимость продукции и таким образом в краткосрочном периоде повысить ее конкурентоспособность.

Для повышения возможностей обновления основных производственных фондов минских предприятий, в первую очередь их активной части, важно предусмотреть ряд мер.

1. В процессе приватизации промышленных предприятий, т.е. при продаже акций, принадлежащих государству, национальным и иностранным инвесторам, **направлять полученные финансовые ресурсы в инвестиции в основной капитал (на реконструкцию и расширение действующих производств на новой технологической основе и новое строительство).** Кроме того, **часть вырученных от приватизации средств желательно использовать на финансирование приоритетных высокотехнологичных производств города.**

2. С целью стимулирования инвестиционного импорта должен быть установлен порядок **освобождения промышленных предприятий от обязательной продажи части валютной выручки, направляющих выручку от экспорта на приобретение новых технологий и оборудования.**

3. В условиях недостаточности у промышленных предприятий собственных средств на обновление основных производственных фондов необходимо стимулировать коммерческие банки, чтобы они вкладывали собственные средства в долгосрочные инвестиционные проекты. С этой целью банкам необходимо предоставлять льготы по инвестиционным кредитам: компенсации части расходов по привлечению средств в депозиты в виде выплат Национальным банком определенного процента из фонда обязательных резервов за каждый процент роста объемов инвестиционного кредитования. Кроме того, может быть предложено дифференцированное налогообложение доходов банков (снижение или освобождение от налога на прибыль) при долгосрочном кредитовании предприятий реального сектора экономики (в зависимости от структуры активов банка).

4. Для инвестиционной активности субъектов хозяйствования реального сектора экономики необходимо привлекать внешние финансовые ресурсы. В этих условиях было бы уместно **создание специализированного инвестиционного банка развития, целью деятельности которого будет инвестиционное кредитование, в том числе приоритетных высокотехнологичных новых и новейших производств.**

5. Передача на безвозмездной основе неиспользуемых основных производственных фондов другим предприятиям и организациям. Для повышения эффективности использования производственных площадей могут быть применены механизмы продажи права аренды и выставления на аукционы объектов основных фондов.

6. Расширение возможности использования финансового лизинга.

7. **Усиление вмешательства государства в инвестиционный процесс, что является временной среднесрочной мерой. Необходимость в нем после полного обновления основных производственных фондов предприятий отпадет.** Государственное вмешательство в инвестиционный процесс может быть сокращено в случае значительного увеличения объема частных инвестиций. В таком случае государственные ценные бумаги должны выпускаться не на покрытие дефицита бюджета страны, а на инвестиции в «локомотивные» отрасли экономики, например машиностроительную. Предпосылки для этого следующие:

- машиностроение, создавая конечную продукцию, само является крупнейшим потребителем продукции других отраслей, начиная от металлов и энергоносителей и заканчивая продукцией нефтехимии, строительной и лесной промышленности. Оно объективно является основным заказчиком инновационных разработок в широком спектре прикладных наук – от новых материалов до новых технологических

решений, в том числе и в других отраслях хозяйства, для которых поставляет свою продукцию;

- развитие машиностроения дает основной прирост новых рабочих мест. Известно, что одно рабочее место в машиностроении требует создания нескольких рабочих мест в других отраслях.

8. Необходимы меры и для стимулирования портфельных инвестиций в белорусскую экономику. Для этого следует разработать экономический механизм заинтересованности предприятий выплачивать дивиденды и предусмотреть дополнительные льготы для организаций, их выплачивающих. Кроме того, следует создать такие экономические условия, при которых бы предприятия в отчетности достоверно отражали фактическую прибыль. Одной из мер является снижение ставки налога на прибыль до 10 %. Это повысит спрос на корпоративные акции, возрастет капитализация компаний, у предприятий появятся дополнительные возможности привлечения инвестиций на более выгодных условиях (дополнительная эмиссия акций, размещение облигаций и др.), т.е. активнее заработают портфельные инвестиции. Для компенсации краткосрочного снижения налоговых поступлений за счет уменьшения ставок по некоторым налогам достаточно будет продать несколько пакетов акций, принадлежащих государству.

2.2. Влияние налогов и налоговых отчислений на финансовое положение предприятий промышленности

За последние годы налоговая система Республики Беларусь претерпела некоторые изменения: уменьшилось количество налогов, объединены в единый платеж налоги от аналогичной налоговой базы, внедрен зачетный метод исчисления НДС, уменьшена совокупная ставка по платежам из выручки, снижена ставка по налогу на прибыль, упрощен и отлажен механизм налогообложения для некоторых категорий пла-

тельщиков, в частности малых предприятий. Но, к сожалению, ожидаемого улучшения финансовых результатов деятельности предприятий не произошло. За последние пять лет финансовое состояние предприятий промышленности ухудшилось, увеличилось количество убыточных и низкорентабельных предприятий.

Для определения влияния налогов и налоговых отчислений на финансовое состояние промышленных предприятий целесообразно использовать показатель налоговой нагрузки, рассчитанный как отношение суммы начисленных налоговых платежей и отчислений к выручке от реализации продукции, работ, услуг.

Данные о номинальной налоговой нагрузке на предприятия промышленности за 1999 – первую половину 2003 г. приведены в табл. 2.3.

Таблица 2.3. **Номинальная налоговая нагрузка на предприятия отраслей промышленности Минска**

Отрасль	Номинальная налоговая нагрузка, %				
	1999	2000	2001	2002	1-е полугодие 2003 г.
Всего	11,33	13,05	13,28	18,38	14,42
Промышленность	17,01	17,33	17,06	17,08	17,15
Электроэнергетика	7,49	9,98	10,73	11,76	10,95
Химическая	19,09	14,77	21,08	18,34	19,62
Машиностроение и металлообработка	16,69	16,32	15,51	15,48	15,35
Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная	15,55	18,68	18,67	15,04	17,31
Строительных материалов	20,92	18,81	21,36	19,96	18,21
Легкая	17,36	19,60	18,14	18,22	18,50
Пищевая	27,18	26,44	28,09	27,92	28,49

Как свидетельствуют данные табл. 2.3, номинальная налоговая нагрузка на предприятия промышленности Минска на протяжении последних четырех лет менялась незначительно и составляла более 17 %. В 2003 г. в налоговой системе Республики Беларусь кардинальных изменений не произошло, благодаря чему налоговая нагрузка на предприятия промышленности по сравнению с 2002 г. практически осталась на прежнем уровне (увеличилась на 0,07 %). Она значительно различается в отдельных отраслях промышленности: от 10,95 % в электроэнергетике до 28,49 % в пищевой промышленности. В машиностроении и металлообработке номинальная налоговая нагрузка имеет тенденцию к снижению (с 16,69 % в 1999 г. до 15,35 % в первой половине 2003 г.). Наиболее высок ее уровень на предприятиях пищевой промышленности (27,92 % в 2002 г. и 28,49 % в 2003 г.). Значительный вес налогов и отчислений в выручке предприятий пищевой промышленности объясняется тем, что многие из них, в частности производящие алкогольные напитки, являются плательщиками акцизов.

Реальная налоговая нагрузка предприятий представляет собой отношение суммы уплаченных налогов и сборов в бюджет и внебюджетные фонды к выручке предприятий (с учетом всех налогов). Различие между номинальной и реальной налоговой нагрузкой объясняется наличием задолженности предприятий по платежам в бюджет и внебюджетные фонды. Реальная налоговая нагрузка на предприятия промышленности снизилась в первой половине 2003 г. по сравнению с предыдущим годом на 0,26 процентных пункта (с 15,81 до 15,55 %), что свидетельствует об увеличении задолженности промышленных предприятий перед бюджетом (табл. 2.4).

Таблица 2.4. **Реальная налоговая нагрузка на предприятия отраслей промышленности**

Отрасль	Реальная налоговая нагрузка, %				
	1999	2000	2001	2002	1-е полугодие 2003 г.
Всего	10,53	11,75	12,38	17,35	13,62
Промышленность	15,25	14,79	14,46	15,81	15,55
Электроэнергетика	6,62	9,37	10,70	10,99	11,15
Химическая	18,07	14,82	19,07	17,72	20,97
Машиностроение и металлообработка	14,38	12,71	11,46	13,79	13,12
Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная	14,64	16,19	17,10	14,22	14,89
Строительных материалов	20,04	17,66	20,45	19,71	17,30
Легкая	15,72	18,17	16,98	16,83	16,18
Пищевая	26,21	24,65	27,38	27,29	28,29

На финансовое состояние предприятия влияет не только уровень суммарной налоговой нагрузки, но и структура налогов, порядок их исчисления и уплаты.

Анализ данных, представленных в табл. 2.5, показал, что наибольшую долю налогов и обязательных платежей в выручке занимают косвенные налоги: НДС, акцизы, отчисления в целевые бюджетные фонды, местные налоги и сборы из выручки (9,31 % в первом полугодии 2003 г.). Косвенные налоги увеличивают цену товара для потребителя, а значит, снижают конкурентоспособность отечественной продукции.

В первом полугодии 2003 г. произошло увеличение доли налога на недвижимость в выручке на 0,18 % (с 0,67 до 0,85 %).

В 2002 г. снизилась доля налога на прибыль в выручке на 0,32 % (с 1,75 до 1,43 %). В качестве одной из причин такого снижения следует назвать снижение ставки налога на прибыль с 30 % в 2001 г. до 24 % в 2002 г. В 2003 г. ставка налога на прибыль не изменилась. Однако наблюдалось дальней-

шее снижение доли налога на прибыль в выручке на 0,24 %, что косвенно свидетельствует о снижении рентабельности промышленных предприятий и ухудшении их финансового состояния.

Одной из основных причин, вызвавших ухудшение финансового положения промышленных предприятий в 2003 г., является многократное увеличение ставок земельного налога. Законом Республики Беларусь от 4 января 2003 г. № 182-з была установлена ставка земельного налога для Минска в размере 15,031 млн руб., что выше аналогичной ставки в 2002 г. в 8 раз.

Таблица 2.5. **Доля налогов и других обязательных платежей в бюджет и внебюджетные фонды в выручке от реализации продукции (работ, услуг)**

Окончание табл. 2.5

Показатель	1999	2000	2001	2002	1-е полугодие 2003 г.
1. Выручка (валовой доход) от реализации продукции (работ, услуг), млн руб.	811 428 656	2 232 788	4 094 544	5 540 094	3 315 228
2. Налоги и отчисления из выручки, % к выручке от реализации:	8,20	9,67	9,42	9,27	9,31
местные налоги и сборы из выручки, %	0,04	0,04	0,02	0,02	0,05
НДС, %	3,92	3,65	4,20	4,07	3,89
отчисления в целевые бюджетные фонды, %	2,54	4,27	3,55	3,44	3,41
акцизы, %	1,70	1,72	1,65	1,74	1,96
3. Налоги и отчисления от ФОТ, % к выручке	4,21	4,40	4,72	4,88	4,73
4. Ресурсные налоги и отчисления, включаемые в затраты, % к выручке:	1,28	0,38	0,47	0,60	0,86
платежи за землю, %	0,07	0,07	0,11	0,18	0,46
экологический налог, %	0,02	0,02	0,04	0,09	0,14
экспортные и импортные таможенные пошлины, %	0,34	0,29	0,32	0,32	0,26

Окончание табл. 2.5

Показатель	1999	2000	2001	2002	1-е полугодие 2003 г.
отчисления пользователям автодорог, %	0,85	–	–	–	–
5. Балансовая прибыль, млн руб.:	103 689 232	241 748	272 102	386 155	203 761
налоги из прибыли, %	3,32	2,87	2,45	2,33	2,24
налог на недвижимость, %	0,10	0,29	0,48	0,67	0,85
налог на прибыль, %	2,84	2,23	1,75	1,43	1,19
местные налоги из прибыли, остающейся в распоряжении предприятия, %	0,38	0,35	0,21	0,23	0,2
6. Налоги и другие обязательные платежи в бюджет, млн руб.	138 059 503	386 872	698 349	946 520	568 425
7. Налоговая нагрузка, %	17,01	17,33	17,06	17,08	17,14

Основную долю поступлений в бюджет земельного налога (43 % от всей суммы начисленного земельного налога по Минску) обеспечивают предприятия промышленности. Это объясняется тем, что в Минске на земли промышленности, транспорта, связи и иного назначения приходится 36,9 % всех городских земель.

В 2002 г. с целью стабилизации их финансового положения для 48 предприятий промышленности были установлены более низкие по сравнению с остальными субъектами хозяйствования повышающие коэффициенты к ставкам земельного налога. Несмотря на это, крупные бюджетообразующие предприятия являлись основными должниками перед бюджетом по уплате земельного налога. По состоянию на 1 ноября 2002 г. на их долю приходилось 39,7 % от общей суммы задолженности (табл. 2.6).

Таблица 2.6. **Задолженность по земельному налогу юридических лиц по состоянию на 1 ноября 2002 г.**

Наименование предприятия	Задолженность по земельному налогу, тыс. руб.	%
Всего	963 336,1	100
Из них крупные бюджетообразующие:	382 431	39,7
УП «МЗАЛ им. Машерова»	57 038	5,9
РУП «МЗШ»	50 171	5,2
УП «Станкостроительный завод им. Кирова»	44 968	4,7
ОАО «Мотовело»	39 402	4,1
«Минский часовой завод»	39 910	4,1
РУП «МЗКТ»	30 387	3,2
ОАО «Камволь»	21 604	2,2

Введение новых ставок в 2003 г. вызвало повышение земельного налога для промышленных предприятий в среднем в 4 – 8 раз. Кроме того, если в 2002 г. Мингорисполкомом отдельным юридическим лицам были предоставлены льготы по земельному налогу на общую сумму 5,9 млрд руб., то в соответствии с законом «О бюджете Республики Беларусь на 2003 год» в текущем году местные Советы депутатов лишены права предоставлять индивидуальные льготы юридическим лицам. Высокий уровень ставок налога на землю вызвал всплеск количества обращений юридических лиц, в том числе и предприятий промышленности, с просьбой о снижении налоговых сумм. В результате с 1 мая 2003 г. Минским городским советом были утверждены понижающие коэффициенты к ставкам земельного налога в зависимости от экономико-планировочных зон: I зона – 1, II зона – 0,8, III зона – 0,7, IV зона – 0,6, V зона – 0,5.

В результате повышения ставок земельного налога в 2003 г. и отмены индивидуальных льгот произошло увеличение налоговой нагрузки на промышленные предприятия. Доля земельного налога в общей сумме выручки от реализации про-

дукции (работ, услуг) промышленных предприятий в первом полугодии 2003 г. по сравнению с 2002 г. увеличилась с 0,18 до 0,46 %, или в 2,5 раза.

Задолженность по земельному налогу предприятий промышленности в первой половине 2003 г. составила почти 2 млрд руб., и ее доля в общей сумме задолженности увеличилась по сравнению с 2002 г. с 0,6 до 3,7 %, что свидетельствует о возникших трудностях предприятий при уплате данного налога.

Негативное влияние на финансовое состояние предприятий промышленности оказало также изменение Законом Республики Беларусь от 4 января 2003 г. № 182-з порядка определения земельного налога на земли промышленности, расположенные за пределами Минска. До 1 января 2003 г. земельный налог на эти земли устанавливался в трехкратном размере средних ставок земельного налога по административным районам с учетом повышающего коэффициента к ставке налога на земли промышленности, расположенные за пределами границ населенных пунктов. Теперь же ставки земельного налога дифференцированы в зависимости от удаленности земель промышленности от городской черты и устанавливаются с учетом понижающего коэффициента к ставке налога на землю по Минску. Данное изменение порядка расчета земельного налога также увеличивает сумму земельного налога, причитающегося к уплате предприятиями промышленности.

Увеличение ставок земельного налога в 2003 г., с одной стороны, должно стимулировать предприятия к более эффективному использованию земель. С другой – увеличение себестоимости за счет роста налогов вызывает повышение цен на продукцию и, как следствие, снижение ее конкурентоспособности.

Как показывают приведенные данные, дальнейшее повышение фиксированных ставок земельного налога экономи-

чески не эффективно, так как оно приведет к ухудшению финансового положения крупных бюджетообразующих предприятий, являющихся основными плательщиками земельного налога.

До конца 2003 г. должна быть выполнена кадастровая оценка земель Минска. Это позволит использовать общепринятый в странах с рыночной экономикой принцип расчета земельного налога на основе стоимости городских земель, а не по фиксированным ставкам, сделать земельные платежи более обоснованными и оптимизировать распределение налоговой нагрузки.

Сумма налога на недвижимость, уплаченная предприятиями промышленности в 2002 г., составила 33,8 млрд руб. Наибольшая величина задолженности по уплате данного налога приходилась на крупные бюджетообразующие предприятия Минска (около 50 %) (табл. 2.7).

Таблица 2.7. **Задолженность по налогу на недвижимость юридических лиц по состоянию на 1 ноября 2002 г.**

Наименование предприятия	Задолженность по налогу на недвижимость, тыс. руб.	%
Всего	3 721 516,2	100
Из них крупные бюджетообразующие:	1 862 134	50,0
«Минский часовой завод»	367 100	9,9
РУП «МЗКТ»	282 200	7,6
РУП «МЗШ»	126 800	3,4
УП «МЗАЛ им. Машерова»	93 600	2,5
ОАО «Камволь»	53 890	1,4
УП «Станкостроительный завод им. Кирова»	41 242	1,1

На территории Минска в 2002 г. были введены повышающие коэффициенты к ставкам налога на недвижимость юридических лиц по месту их регистрации в зависимости от

экономико-планировочных зон. Однако с учетом сложного финансового положения для 48 предприятий промышленности они были отменены. В результате общая сумма предоставленной льготы по налогу на недвижимость промышленным предприятиям в 2002 г. составила 9726,8 млн руб., или 11,8 % от начисленной суммы.

В 2003 г. значительных изменений в порядке исчисления и уплаты налога на недвижимость не произошло. Были введены повышающие коэффициенты к ставкам налога на недвижимость. Они определялись в зависимости от экономико-планировочных зон, на территории которых находится имущество, подлежащее налогообложению. В результате в первом полугодии 2003 г. доля налога на недвижимость в общей сумме выручки от реализации продукции (работ, услуг) предприятий промышленности возросла с 0,67 до 0,85 %. Увеличение налоговой нагрузки на субъекты хозяйствования при неизменной налоговой ставке налога на недвижимость вызвано тем, что в законе «О бюджете Республики Беларусь на 2003 год» не предусмотрено право местных Советов депутатов предоставлять отдельным плательщикам – юридическим лицам индивидуальные льготы.

При анализе налоговой нагрузки по предприятиям различных отраслей промышленности более объективным является расчет и сравнительный анализ по такому показателю, как номинальный и реальный уровень налоговых изъятий из добавленной стоимости.

Номинальный уровень налоговых изъятий из добавленной стоимости ($И_{ндс}$) рассчитывается как отношение общей суммы начисленных налогов и сборов в бюджет и внебюджетные фонды ($Н_н$) к величине добавленной стоимости (ДС):

$$И_{ндс} = \frac{Нн}{ДС} \times 100\%.$$

Реальный уровень налоговых изъятий из добавленной стоимости ($ИР_{дс}$) рассчитывается как отношение общей суммы уплаченных сборов и платежей в бюджет и внебюджетные фонды ($У_н$) к величине добавленной стоимости (ДС):

$$ИР_{дс} = \frac{Ун}{ДС} \times 100\% .$$

Использование данного показателя при анализе налоговой нагрузки на предприятия различных отраслей позволяет нивелировать влияние такого существенного фактора, как уровень материалоемкости, и обеспечивает сопоставимость их налоговой нагрузки. Кроме того, в результате применения данной методики обеспечивается сопоставимость уровня налоговой нагрузки с предыдущими периодами, когда действовал старый метод исчисления НДС, что является важным для изучения динамики данного показателя.

Таблица 2.8. **Номинальный уровень налоговых изъятий из добавленной стоимости на предприятиях различных отраслей промышленности**

Отрасль	Номинальный уровень налоговых изъятий, %				
	1999	2000	2001	2002	1-е полугодие 2003 г.
Промышленность	45,3	34,25	36,36	35,93	37,61
Электроэнергетика	49,95	29,04	29,31	34,31	35,90
Химическая	31,25	33,80	28,13	29,96	32,00
Машиностроение и металлообработка	43,48	30,55	33,21	32,36	33,05
Лесная, деревообрабатывающая	43,87	33,23	31,47	29,91	38,35
Строительных материалов	41,85	31,61	35,33	33,76	33,15
Легкая	38,77	35,50	34,93	35,55	38,30
Пищевая	63,46	53,64	56,44	76,04	57,00

Как видно из табл. 2.8, уровень налоговых изъятий из добавленной стоимости на предприятиях промышленности в 2000 г. по сравнению с 1999 г. снизился с 45,3 до 34,25 %, т.е. на 11,05 %. В 2001 г. он увеличился по сравнению с 2000 г. на 2,11 %, а в 2002 г. происходит его незначительное снижение на 0,43 %. В первой половине 2003 г. номинальный уровень налоговых изъятий из добавленной стоимости увеличился по сравнению с 2002 г. с 35,93 до 37,61 %, или на 1,68 %.

Таблица 2.9. **Реальный уровень налоговых изъятий из добавленной стоимости на предприятиях различных отраслей промышленности**

Отрасль	Реальный уровень налоговых изъятий, %				
	1999	2000	2001	2002	1-е полугодие 2003 г.
Промышленность	40,64	29,23	30,83	33,24	34,12
Электроэнергетика	44,12	27,29	29,24	32,07	36,54
Химическая	29,59	33,93	25,46	28,94	34,19
Машиностроение и металлообработка	37,46	23,79	24,54	28,83	28,25
Лесная, деревообрабатывающая	41,29	28,81	28,82	28,29	32,98
Строительных материалов	40,09	29,68	33,84	33,33	31,49
Легкая	35,10	32,91	32,70	32,84	33,49
Пищевая	61,20	50,01	55,00	74,33	56,59

Реальный уровень налоговых изъятий из добавленной стоимости в 2001 г. по сравнению с 2000 г. увеличился на 1,6 % (табл. 2.9), в 2002 г. – на 2,41 %, а в первой половине 2003 г. – еще на 0,88 % по сравнению с предыдущим годом.

Для оценки влияния налоговой нагрузки на финансовое положение предприятия ее динамику целесообразно рассматривать без учета налога на прибыль и местных налогов из

прибыли. Увеличение объема поступлений платежей в бюджет за счет роста платежей по налогу на прибыль при неизменной ставке нельзя рассматривать как увеличение фискального давления. В этом случае увеличение налоговой нагрузки обусловлено улучшением финансового состояния предприятия. И напротив, если налоговая нагрузка снизилась за счет уменьшения налога на прибыль из-за ухудшения финансовых результатов деятельности предприятия, то вряд ли такую динамику можно признать положительной.

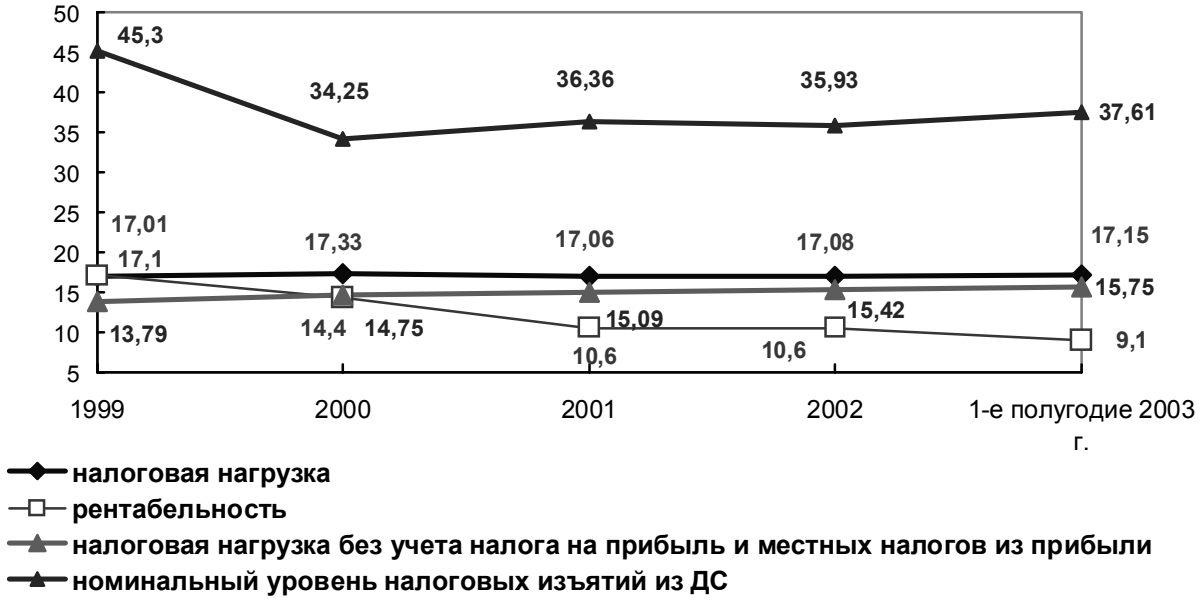

Рис. 2.7. Динамика налоговой нагрузки и уровня рентабельности реализованной продукции предприятий промышленности за 1999–первое полугодие 2003 г.

Анализ рис. 2.7 показал, что между увеличением уровня номинальной налоговой нагрузки и снижением рентабельности предприятий промышленности жесткой зависимости не наблюдается. За 2000 – 2002 гг. при незначительных колебаниях уровня налоговой нагрузки отмечено уменьшение рентабельности реализованной продукции с 14,4 % в 2000 г. до 10,6 % в 2002 г. Реально оценить уровень фискального давления на предприятия промышленности можно с помощью налоговой

нагрузки без учета налога на прибыль и местных налогов из прибыли. При увеличении данного показателя с 13,79 % в 1999 г. до 15,75 % в первой половине 2003 г. произошло снижение рентабельности реализованной продукции промышленных предприятий с 17,1 до 9,1%. Т.е. реальное увеличение налогового пресса на предприятия промышленности в 1999 – первой половине 2003 г. отрицательно отразилось на финансовом положении промышленных предприятий.

2.3. Оценка влияния таможенного регулирования на финансовый потенциал промышленных предприятий

Таможенная политика – это составная часть внутренней и внешней политики Республики Беларусь и представляет собой определенную стратегию действий органов государственной власти в таможенной сфере.

Целями таможенной политики Республики Беларусь (согласно Таможенному кодексу Республики Беларусь) являются обеспечение наиболее эффективного использования инструментов таможенного контроля и регулирования товарообмена на таможенной территории республики, участие в реализации торгово-политических задач по защите белорусского рынка, стимулирование развития национальной экономики, содействие проведению структурной перестройки и других задач экономической политики страны. Вместе с тем наиболее значимая для государства на современном этапе цель, не оговоренная в Кодексе, – фискальная, т.е. наполнение бюджета посредством таможенных платежей. Ее достижение часто противоречит реализации иных целей, направленных главным образом на стимулирование развития национальной экономики. Приоритет краткосрочных, тактических целей не способствует осуществлению стратегических, важнейших задач таможенной политики, главной из которых, на наш

взгляд, является именно поддержка и стимулирование развития национальной экономики.

Одним из основных средств реализации таможенной политики является установление тарифных и нетарифных мер государственного таможенного регулирования.

Практически все страны, участвующие в международной торговле, **используют таможенный тариф как одно из важных средств регулирования внешнеэкономических связей.** В мировой практике не существует единства в подходах к определению уровня ставок таможенных пошлин, перечня товаров, подпадающих под такое обложение. Однако, рассматривая вопросы таможенно-тарифного регулирования, определения конкретных размеров ставок, а также возможности их изменения (в первую очередь в сторону увеличения ввозных таможенных пошлин), необходимо учитывать, что:

1) таможенные тарифы чаще всего снижают благосостояние каждой из торгующих стран, в том числе и той, которая является их инициатором;

2) к цели, достигнутой с помощью учреждения либо повышения тарифов, в большинстве случаев можно прийти другим путем, причем с лучшими результатами. Тарифное регулирование осуществляется посредством установления и взимания таможенных платежей. В Республике Беларусь согласно ст. 110 Таможенного кодекса уплачиваются:

таможенная пошлина;

налог на добавленную стоимость;

акцизы;

сборы за выдачу лицензий таможенными органами Республики Беларусь и возобновление действия лицензий;

сборы за выдачу квалификационного аттестата специалиста по таможенному оформлению и возобновление действия аттестата;

сборы за осуществление таможенными органами Республики Беларусь мер по защите прав на объекты интеллектуальной собственности;

таможенные сборы за таможенное оформление;

таможенные сборы за хранение товаров;

таможенные сборы за таможенное сопровождение товаров;

плата за информирование и консультирование;

плата за принятие предварительного решения;

плата за участие в таможенных аукционах;

другие налоги и сборы, предусмотренные законодательством Республики Беларусь.

При этом на безэквивалентной основе (т.е. без встречного движения товаров либо услуг) взимаются только перечисленные в п. 1–3 таможенные платежи. Сборы, перечисленные в п. 4–12, являются платой за услуги, оказываемые таможенными органами и соответственно представляют собой лишь способ возмещения понесенных в процессе оказания таких услуг затрат.

Отнесение налога на добавленную стоимость и акцизов к таможенным платежам обусловлено тем, что при ввозе товаров на таможенную территорию Республики Беларусь они облагаются НДС, а ввозимые подакцизные товары – еще и акцизом. В то же время налогом на добавленную стоимость и акцизом в Беларуси облагаются не только импортируемые, но и произведенные внутри страны товары. В этой связи влияние НДС и акцизов на деятельность промышленных предприятий необходимо рассматривать в контексте влияния не таможенной, а налоговой политики. Специфическими платежами, которыми облагаются только товары, задействованные в международной торговле, являются таможенная пошлина и платежи, перечисленные в п. 4–11. На наш взгляд, именно их следует относить к категории таможенных плате-

жей, влияющих на финансово-хозяйственную деятельность промышленных предприятий.

Необходимость уплаты таможенных платежей отвлекает значительные оборотные средства предприятий, уменьшая этим самым возможность финансирования своей деятельности. Размеры таможенных платежей, начисленных по отраслям промышленности Минска (без учета НДС и акцизов по ввозимым товарам), приведены в табл. 2.10.

Как следует из табл. 2.10, удельный вес таможенных пошлин и сборов в выручке промышленных предприятий Минска составляет 0,32 %. Однако для отдельных предприятий отрасли, особенно для отдельных наименований продукции, уровень таможенных пошлин и сборов в выручке может существенно различаться. На стоимость продукции одних предприятий они почти или вовсе не влияют. Для других же предприятий, вынужденных закупать сырье, комплектующие, материалы и оборудование в странах дальнего зарубежья либо происходящих из этих стран, удельный вес таможенных пошлин и сборов в отпускной цене произведенной ими продукции может достигать нескольких процентов. (Поставляемые и происходящие из стран СНГ перечисленные группы продукции в соответствии с заключенными межгосударственными договорами обложению таможенными пошлинами не подлежат.)

Размер начисленных к уплате таможенных платежей существенно различается в зависимости от отрасли промышленности: наименьший отмечен у предприятий промышленности строительных материалов, наибольший – у предприятий машиностроения и металлообработки, а также легкой промышленности. Различен и удельный вес таможенных платежей в выручке: наименьший у предприятий промышленности строительных материалов, наибольший – у предприятий легкой, химической и нефтехимической промышленности.

Таблица 2.10. **Соотношение начисленных к уплате в бюджет таможенных пошлин и сборов и выручки от реализации продукции по отраслям промышленности Минска за 2000 – 2002 гг.**

Окончание табл. 2.10

Показатель	Год	Химическая и нефтехимическая промышленность	Машиностроение и металлообработка	Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная	Промышленность строительных материалов	Легкая промышленность	Пищевая промышленность	Другие подотрасли промышленности	Всего по промышленности
Выручка от реализации, млн руб.	2000	29 448	1 225 582	44 358	86 548	147 504	303 120	396 229	2 232 789
	2001	36 564	2 328 902	66 672	168 211	228 848	541 409	723 938	4 094 544
	2002	48 052	3 119 225	88 962	235 890	265 666	772 241	1 010 058	5 540 094
Начислено таможенных пошлин и сборов, млн руб.	2000	308	3 402	186	86	2 117	206	245	6 550
	2001	528	6 762	351	8	3 161	917	1 184	12 911
	2002	802	10 174	557	103	3 802	1 062	1 259	17 759
В том числе: экспортные	2000	–	1 252	112	1	45	2	5	1 417
	2001	–	674	25	–	34	97	7	837
	2002	–	906	164	–	114	1	157	1 342
импортные	2000	308	2 150	74	85	2 072	204	240	5 133
	2001	528	6 088	326	8	3 127	820	1 177	12 074
	2002	802	9 269	393	103	3 688	1 061	1 101	16 417

Окончание табл. 2.10

Показатель	Год	Химическая и нефтехимическая промышленность	Машиностроение и металлообработка	Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная	Промышленность строительных материалов	Легкая промышленность	Пищевая промышленность	Другие подотрасли промышленности	Всего по промышленности
Удельный вес начисленных таможенных пошлин и сборов в выручке, %	2000	1,05	0,28	0,42	0,10	1,44	0,07	0,06	0,29
	2001	1,44	0,29	0,53	0,01	1,38	0,17	0,16	0,32
	2002	1,67	0,33	0,62	0,04	1,43	0,14	0,12	0,32
В том числе: экспортных	2000	–	0,10	0,25	0,00	0,03	0,00	0,00	0,06
	2001	–	0,03	0,04	–	0,01	0,02	0,00	0,02
	2002	–	0,03	0,18	–	0,04	0,00	0,01	0,02
импортных	2000	1,05	0,18	0,17	0,10	1,41	0,07	0,06	0,23
	2001	1,44	0,26	0,49	0,01	1,37	0,15	0,16	0,30
	2002	1,67	0,30	0,44	0,04	1,39	0,14	0,11	0,30

Следовательно, влияние таможенного регулирования на деятельность субъектов хозяйствования разных отраслей промышленности дифференцированно. Оно обусловлено степенью их участия в международной торговле. Ориентация на отечественные сырье, материалы, комплектующие, оборудование снижает уровень воздействия такого регулирования, в то время как импорт перечисленных категорий продукции приводит к усилению воздействия.

Из табл. 2.10 также следует, что начисленные к уплате таможенные пошлины и сборы по импортным операциям значительно выше, чем по экспортным. Это объясняется тем, что экспортные таможенные пошлины и сборы составляют незначительную величину и под обложение ими подпадает продукция не всех отраслей. Экспортные пошлины в мировой практике имеют ограниченное применение и используются лишь в случаях возможности страны-инициатора их введения оказывать существенное влияние на уровень мировых цен на облагаемую продукцию (товары), а также для недопущения вывоза продукции из страны в связи с ее недостаточностью для удовлетворения спроса внутри страны.

Введение экспортных пошлин в Беларуси было обусловлено именно второй причиной. Многие предприятия экспортировали свою продукцию, так как цены на внешнем рынке были значительно выше внутриреспубликанских, что позволило, с одной стороны, повысить рентабельность производства, а с другой – на отечественном рынке возник дефицит определенных товаров. Однако характерная для начала 90-х гг. разбалансированность хозяйственного механизма была постепенно устранена, усилилась конкуренция на товарных рынках. Любое уменьшение объема поставляемой предприятием на внутренний рынок продукции компенсируется увеличением поставок продукции других предприятий, в том числе и иностранных. Кроме того, сохранение экспортных пошлин сдер-

живало решение многих острейших экономических задач (уменьшение отрицательного сальдо платежного баланса, сохранение прежних рынков сбыта, поиск и укрепление на новых и др.). Насыщение товарного рынка, рост производства и необходимость увеличения сбыта отечественной продукции также воздействовали на ослабление целевых предпосылок сохранения экспортных пошлин на многие виды вывозимой продукции. В результате этого таможенное обложение экспортными пошлинами на многие виды вывозимой продукции было отменено.

В настоящее время обложению экспортными пошлинами подлежат в основном необработанные товары растительного и животного происхождения, а также полезные ископаемые. Следовательно, продукция обрабатывающей промышленности, к которой относятся практически все промышленные предприятия Минска, фактически не подпадает под обложение экспортными таможенными пошлинами. Влияние последних на деятельность предприятий промышленности (за исключением предприятий лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной) минимально.

Таможенное обложение влияет и на уровень отпускных цен на производимую продукцию. Импортные таможенные пошлины увеличивают стоимость сырья, материалов и комплектующих и повышают отпускную цену произведенной продукции, т.е. фактически они перекладываются на потребителя. Экспортные таможенные пошлины также увеличивают цену на вывозимую за пределы Беларуси продукцию. Предприятие, уплачивающее таможенные пошлины, вынужденное в этой связи увеличить цену продукции, рискует потерять определенную долю своего сбыта, а значит, и выручки. При сокращении выручки, наряду с ростом затрат на величину таможенных платежей, финансовое положение предприятия обязательно ухудшится. Причем ухудшение будет

носить двусторонний характер: с одной стороны, потеря выручки, с другой – увеличение затрат. Т.е. проявится своеобразный эффект «ножниц». Ситуация с сокращением выручки при росте цены характерна для конкурентного рынка. Для излишне монополизированного рынка увеличение затрат при расчете прибыли через норматив (или коэффициент) рентабельности повысит абсолютный размер закладываемой в цену прибыли. При сохранении прежнего объема сбыта (что вполне реально для монополизированного рынка) получаемый размер прибыли увеличится, следовательно, улучшится и финансовое состояние предприятия.

В то же время увеличение цены может по-разному влиять на объем реализации различных товарных групп в зависимости от эластичности спроса на них. Это значит, что степень воздействия таможенных платежей на деятельность субъектов хозяйствования тоже во многом будет определяться эластичностью спроса на реализуемую ими продукцию. Объем реализации товаров, спрос на которые является эластичным, достаточно сильно подвержен изменению цен на них. Любое, даже небольшое повышение цен вызывает значительное уменьшение сбыта. Следовательно, таможенные пошлины (которые увеличивают стоимость продукции) будут оказывать большее воздействие на результаты деятельности тех предприятий, спрос на продукцию которых более эластичен.

Для более детального изучения влияния таможенных платежей на деятельность промышленных предприятий необходимо рассмотреть характер воздействия на нее таможенных пошлин.

Таможенная пошлина – обязательный взнос, взимаемый таможенными органами республики при ввозе товара на таможенную территорию Республики Беларусь или его вывозе с этой территории. Таким образом, можно вести речь о тамо-

женном регулировании импорта и таможенном регулировании экспорта.

Политика в области импорта должна стимулировать поставки необходимого для производства сырья, комплектующих изделий и оборудования и ограничивать ввоз готовых изделий, что отражается на уровне таможенных импортных пошлин в сторону соответствующего их понижения или повышения.

Осуществляется тарифное регулирование ввоза технологического оборудования, предназначенного для производства продукции внутри страны; сырья и комплектующих изделий, необходимых для производства продукции; готовых товаров и продукции.

Тарифное регулирование ввоза технологического оборудования. Оно должно быть направлено на стимулирование импорта нового оборудования, необходимого для производства продукции повышенного качества. В нашей стране вследствие катастрофически высокого уровня износа основных производственных фондов проблема их обновления стоит чрезвычайно остро. В связи с этим на государственном уровне должна целенаправленно проводиться политика стимулирования обновления производственных фондов и их модернизации. Одним из элементов такой политики должно стать именно тарифное регулирование ввоза технологического оборудования, которое должно быть направлено на максимальное удешевление ввозимого оборудования путем минимизации взимаемых таможенных платежей. Обложение таможенной пошлиной, которая по сути является налогом на импорт, увеличивает цену оборудования для его потребителя (покупателя), снижая возможности последнего для его приобретения. К тому же более высокая цена вводимого в эксплуатацию оборудования означает в последующем более высокие платежи по уплачиваемому в бюджет налогу на недви-

жимость (взимается из прибыли предприятия и соответственно уменьшает данный источник пополнения собственных оборотных средств, что является крайне нежелательным), а также более высокие отчисления на амортизацию основных средств. Повышенные в данном случае амортизационные отчисления формируют более значительный объем амортизационного фонда, который является первичным и наиболее важным источником дальнейшего переоснащения основных фондов. Однако эти же амортизационные отчисления включаются в себестоимость продукции и увеличивают ее. В условиях применения затратного метода ценообразования большая себестоимость означает большую отпускную цену продукции, что естественно снижает ее ценовую конкурентоспособность. В условиях растущей конкуренции как на внутреннем белорусском рынке, так и на рынках, куда экспортируется продукция белорусской промышленности, возможности повышения цены для большинства предприятий ограничены. Вследствие этого компенсировать повышение себестоимости продукции за счет роста амортизационных отчислений при неизменной цене можно лишь за счет прибыли. Таким образом, увеличение цены ввозимого оборудования неизменно будет сказываться на снижении рентабельности промышленных предприятий, что в условиях ее нынешнего достаточно низкого уровня недопустимо. Конечно, использование нового оборудования позволяет снижать материало-, трудо- и энергоемкость выпускаемой продукции, повышать ее качественные характеристики, что не только способно снизить себестоимость продукции, но и повысить спрос на нее со стороны покупателей. В результате вполне реально снижение цены такой продукции при увеличении рентабельности производства. Однако это будет следствием фондового перевооружения, а не стимулирующей функцией тарифного регулирования.

Тарифное регулирование ввоза технологического оборудования должно быть направлено на стимулирование импорта нового оборудования для производства продукции повышенного качества. Согласно постановлению Совета Министров РБ №140 от 05.02.2003 г. «Об установлении временной ставки ввозной таможенной пошлины в размере ноль (0) процентов на ввозимое на таможенную территорию Республики Беларусь» сроком на девять месяцев устанавливается нулевая ставка ввозной таможенной пошлины на внушительный перечень технологического оборудования, ввозимого на территорию РБ. В случае вывоза за пределы РБ технологического оборудования, на которое при ввозе согласно постановлению применялась нулевая процентная ставка ввозной таможенной пошлины, взимается таможенная пошлина с реализующего его лица в размере ранее действовавшей ставки ввозной пошлины. Данное постановление имеет огромное положительное значение для промышленных предприятий, так как оно позволяет провести обновление технологического оборудования с меньшими затратами. Однако ограничение действия нулевой ставки девятью месяцами снижает потенциальные выгоды промышленности (а в конечном счете и бюджета).

Следует отметить, что воспользоваться предоставленной льготой сможет незначительное количество предприятий в основном небольших размеров, потребность которых в инвестициях в перевооружение относительно невелика. Такие предприятия имеют больше возможностей для их осуществления. Крупные же не могут использовать такую льготу в малой мере.

Кроме того, мировая практика убедительно свидетельствует о нарастании темпов обновления технологий, что требует более частого технологического переоснащения производства. В результате процесс внедрения более прогрессивного

технологического оборудования на основе новых технологий должен иметь постоянный, практически непрерывный характер. Таким образом, существуют достаточные основания для упразднения временных ограничений на беспошлинный ввоз технологического оборудования на территорию Беларуси.

Вместе с тем не следует забывать, что в Беларуси, и в частности в Минске, значительную долю занимает производство именно средств производства. Следовательно, снижение таможенных пошлин на ввозимое технологическое оборудование может негативно сказаться на отечественных производителях аналогичного оборудования при его реализации предприятиям внутри республики. Повышение ценовой конкурентоспособности импортируемого технологического оборудования в результате невзимания таможенной пошлины (в случае наличия значительно более высоких по сравнению с отечественным технологическим оборудованием качественных характеристик) неизменно будет вытеснять отечественных производителей с внутреннего рынка такого оборудования. По этой причине следует осторожно подходить к вопросу об освобождении от таможенной пошлины данной категории импорта, особенно в тех случаях, когда отечественное оборудование не уступает зарубежным аналогам. Однако не следует забывать и о том, что искусственное повышение ценовой конкуренции производителей отечественного технологического оборудования путем повышения (с использованием таможенных пошлин) цен на импортное оборудование может дать и другой эффект: белорусские производители не будут стремиться к повышению качества своей продукции при снижении ее цены. Налицо существенное противоречие: отсутствие таможенной пошлины на ввозимое технологическое оборудование за счет более низкой цены, с одной стороны, стимулирует технологическое перевооружение белорусских субъектов хозяйствования, с другой – ухудшает поло-

жение отечественных производителей аналогичной продукции. Для регулирования этого процесса было бы целесообразно создание специальной тарифной комиссии, работающей на постоянной основе. В ее компетенцию должно входить детальное изучение влияния размера таможенной пошлины на конкретный вид как ввозимого, так и аналогичного отечественного оборудования, выработки предложений по установлению ставок таможенных пошлин на конкретные виды импортируемого технологического оборудования.

Кроме того, актуальным является и то, что не все импортируемое технологическое оборудование приобретается его потребителем напрямую у зарубежного производителя (продавца). Значительное его количество поставляется в Беларусь торговыми предприятиями, которые продают его внутри страны непосредственным потребителям. В этой связи представляется целесообразным изучить поставщиков импортного технологического оборудования, чтобы определить, произошло ли в действительности снижение на него цен в случаях его поставки как до, так и после принятия названного нормативного акта. Проведение данного мероприятия вполне может выявить ситуацию: при снижении уровня таможенной пошлины не произошло снижения конечной цены оборудования либо оно оказалось недостаточно эквивалентным предоставленной льготе.

Тарифное регулирование ввоза сырья и комплектующих изделий, необходимых для производства продукции. Для производства высококачественной продукции и последующей успешной ее реализации, помимо современного высокотехнологичного оборудования, необходимы качественные сырье, материалы, а также комплектующие. Этим обусловлены повышенные требования промышленников к названным категориям приобретаемой продукции. Кроме то-

го, при покупке определенного товара потребитель обращает основное внимание на соотношение «цена – качество».

К сожалению, приходится констатировать, что в Республике Беларусь не производятся все необходимые материалы и комплектующие, а часто выпускаемая отечественными производителями продукция не всегда отвечает надлежащему качеству.

Для выпуска конкурентоспособной продукции промышленные предприятия Минска вынуждены достаточно значительную часть материалов и комплектующих (не говоря уже о сырье) закупать за рубежом либо через посредников внутри страны. При этом почти половину всего импорта города формирует именно промежуточный импорт (ввоз сырья, материалов и комплектующих). Так, по итогам первого полугодия 2002 г. при общей величине импорта в 1,6 млрд дол. США промежуточный импорт составил 49 % от его объема, т.е. 784 млн дол. США. Весь этот импорт подлежит таможенному оформлению и обложению различными таможенными платежами.

Наиболее значительное воздействие на деятельность промышленных предприятий Минска в сфере таможенного регулирования при ввозе сырья, материалов и комплектующих оказывает их обложение таможенной пошлиной.

Ставки действующих в настоящее время таможенных пошлин установлены постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 28 июня 2002 г. № 865. До принятия данного постановления средняя ставка таможенной пошлины по облагаемым импортируемым товарам составляла приблизительно 14 %. Постановление № 865 уменьшило ставки на многие виды товаров. Средняя ставка таможенной пошлины теперь несколько ниже прежней. Однако, несмотря на снижение ставок таможенных пошлин, негативное отношение во многом вызывает сам факт обложения промежуточного им-

порта. Таможенные пошлины удорожают не только цену импортируемых товаров (в данном случае сырья, материалов и комплектующих, используемых для дальнейшего производства), но и конечную цену произведенной продукции. При этом вследствие взимания нескольких видов таможенных платежей (с учетом НДС по ввозимым товарам) и достаточно высоких их ставок увеличение цены промежуточного импорта может быть значительным. Так, при обложении импортируемого товара только таможенной пошлиной (по ставке 10 % от таможенной стоимости) и налогом на добавленную стоимость по ввозимым товарам (по ставке 20 % от таможенной стоимости, увеличенной на сумму сборов за таможенное оформление (0,1 % от таможенной стоимости) и на сумму таможенной пошлины) цена промежуточного импорта увеличивается более чем на 32 %, т.е. почти на треть. Столь значительное увеличение цены материалов и комплектующих существенно ослабляет возможности промышленных предприятий приобретать их и существенно сказывается на финансовом положении промышленности Минска.

Кроме того, несмотря на общее снижение ставок таможенных пошлин, на многие изделия они остаются достаточно высокими. В частности, на материалы и составные части, используемые в производстве СП ЗАО «Милавица», пошлина составляет 20 %. В результате удорожания материалов происходит значительное увеличение цены готового изделия. В целях сохранения конкурентоспособности предприятие могло бы переориентироваться на материалы отечественных производителей. Однако белорусские производители материалов, необходимых для производства нижнего белья, не выпускают требуемый ассортимент, либо их качество значительно уступает зарубежным аналогам. К тому же цена отечественных материалов и комплектующих часто оказывается выше импортных даже с учетом таможенного обложения.

Таким образом, достаточно высокие ставки таможенных пошлин на материалы, используемые для производства нижнего белья, не оказывают практически никакой защитной функции для отечественных производителей такой продукции, а только удорожают конечную цену белья. Тем самым снижается его конкурентоспособность как на внутреннем (реализация продукции в Беларуси падает), так и на внешнем рынке. Создаются условия для дестабилизации финансового положения СП ЗАО «Милавица». Специалисты предприятия отмечают, что за рубежом импорт материалов и комплектующих для производства нижнего белья является беспошлинным, вследствие чего позиции зарубежных производителей укрепляются, особенно на небелорусском рынке. Уже сейчас предприятию трудно конкурировать на российском рынке с продукцией латышских производителей, что вызывает серьезное беспокойство по поводу удержания своих позиций на этом рынке. Экспорт предприятия составляет 2/3 от всего производства (и в основном это экспорт в Россию), в связи с чем потеря данного рынка может иметь самые негативные последствия.

Отмеченная ситуация типична и для других предприятий. Многие из них вынуждены импортировать материалы и комплектующие из-за отсутствия отечественных аналогов, либо их низкого качества, либо слишком высокой цены. В такой ситуации обложение таможенными пошлинами ввоза сырья, материалов и комплектующих только увеличивает себестоимость конечной продукции и подрывает и без того достаточно тяжелое финансовое положение промышленности.

Постановлением Совета Министров РБ № 865 на некоторые изделия таможенные пошлины были увеличены. К примеру, на кинескопы, которые до 01.07.2002 г. ввозились беспошлинно, установлена таможенная пошлина в размере 5 %, что отрицательно сказалось на экономическом положении

предприятия ОАО «Горизонт». Такая пошлина вынуждает предприятие повышать отпускную цену, снижая тем самым конкурентоспособность продукции. Принятые решения о введении таможенной пошлины на кинескопы абсолютно необоснованно, так как в Беларуси производство кинескопов не налажено.

Названные примеры свидетельствуют о том, что ситуация с обложением промежуточного импорта является достаточно сложной. Порой обложение импорта таможенными пошлинами выполняет откровенно деструктивную роль, ослабляя позиции белорусской промышленности, в том числе промышленности Минска. Для изменения ситуации было бы целесообразно пересмотреть ставки действующих таможенных пошлин на многие товарные позиции, импортируемые в Республику Беларусь в качестве комплектующих и материалов, необходимых для производства продукции, в сторону их снижения (вплоть до беспошлинного ввоза). Выработку предложений по конкретному размеру ставок ввозных таможенных пошлин необходимо делегировать специальной тарифной комиссии, в компетенцию которой, кроме того, входило бы детальное изучение предложений предприятий относительно уровня устанавливаемых таможенных пошлин, анализ влияния размера таможенной пошлины на их деятельность.

Одной из наиболее серьезных проблем в деятельности промышленных предприятий является уплата таможенных платежей и налога на добавленную стоимость по ввозимым товарам (продукции) непосредственно при ввозе. В результате предприятие вынуждено уплачивать в бюджет значительные суммы (как отмечалось ранее, до трети от таможенной стоимости) задолго до того, как будет не только продана, но и выпущена продукция. Это означает необходимость отвлекать значительную часть своих оборотных средств, ограниченность которых уже является острейшей проблемой отече-

ственной промышленности, на достаточно долгий период (для некоторых предприятий только производственный цикл может составлять несколько месяцев). Для многих субъектов хозяйствования это является достаточно обременительным и существенно ослабляет их финансовые возможности. Рассрочка уплаты таможенных платежей на период, равный хотя бы длительности производственного цикла, мог бы значительно поддержать промышленные предприятия Минска и укрепить их финансовое состояние.

Не менее важной проблемой в сфере таможенного регулирования для промышленных предприятий является длительная и чрезвычайно сложная процедура таможенного оформления, требующая немалых финансовых затрат. Согласно действующему таможенному законодательству таможенные органы взимают сборы за таможенное оформление (0,1 % от таможенной стоимости товара в белорусских рублях – основной сбор и 0,05 % от таможенной стоимости в иностранной валюте – дополнительный сбор), а также таможенные сборы за хранение товаров. Несмотря на то что в процентном отношении к таможенной стоимости сборы за оформление не столь велики, часто вследствие длительности оформления и необходимости хранения товара на таможенных складах общие платежи по отмеченным сборам могут достигать высокого уровня. Ряд компаний оценивает средний уровень затрат на таможенное оформление груза и его хранение в размере 1 – 1,5 % от общего объема поставки.

Частным случаем данной проблемы является оформление давальческого сырья, поступающего для дальнейшей переработки на предприятия Минска. Работа с давальческим сырьем часто является одним из наиболее реальных способов обеспечения нормальной работы предприятия. Особенно актуальна эта проблема для предприятий легкой промышленности, которая могла быть одной из ведущих отраслей в на-

родном хозяйстве страны вообще и Минска в частности. В то же время, несмотря на имеющиеся потенциальные возможности развития легкой промышленности, она находится в крайне тяжелом состоянии. В таких условиях предприятия легкой промышленности вынуждены осуществлять свою деятельность, используя давальческие схемы. Однако порядок таможенного оформления операций с давальческим сырьем чрезвычайно громоздок, что препятствует эффективному проведению таких операций, увеличивает издержки на их осуществление и отпугивает заказчиков от поставок давальческого сырья на переработку. Улучшению финансового положения промышленности Минска мог бы способствовать пересмотр процедуры таможенного оформления импортируемых товаров, в том числе операций с давальческим сырьем, а также введение упрощенного порядка таможенного оформления таких операций.

Одним из направлений снижения негативного влияния таможенного обложения промежуточного импорта может стать дальнейшее развитие импортозамещения. Однако такое развитие должно происходить не в административно-приказном порядке, когда порой акцент ставится на принуждение промышленников приобретать отечественные сырье, материалы и комплектующие, проигрывающие как по цене, так и по качеству зарубежным аналогам. Тем самым подрывается положение промышленности. Специалисты предприятий различных отраслей, закупающих комплектующие и материалы за рубежом, отмечают, что в Беларуси зачастую есть предприятия, которые имеют технические и технологические возможности производить материалы и комплектующие аналогичного импортным качества.

Однако существуют проблемы с обеспеченностью финансовыми ресурсами, необходимыми для выпуска требуемого ассортимента. Оказание финансовой поддержки в виде,

например, бюджетных ссуд позволило предприятиям освоить и произвести требуемый ассортимент. Заключение трехсторонних договоров между территориальной администрацией (предоставляющей бюджетную ссуду), предприятием-заказчиком (гарантирующим своевременную оплату изготовленной и поставленной ему продукции оговоренного качества) и предприятием-изготовителем (обязующимся выполнить заказ и немедленно после получения оплаты рассчитаться с бюджетом по полученной ссуде) позволит свести к минимуму риск невозврата бюджетной ссуды.

Тарифное регулирование ввоза готовой продукции. Из всех направлений таможенного регулирования, пожалуй, наиболее неоднозначные оценки вызывает таможенное регулирование импорта готовой продукции, предназначенной для конечного потребления в стране-получателе. С одной стороны, в результате такого импорта обогащается внутренний рынок товаров и расширяется его ассортимент. Избыточное благодаря импорту товарное предложение усиливает рыночную конкуренцию, что неизбежно приводит к снижению цен и позволяет потребителям приобретать продукцию, наиболее отвечающую их потребностям. С другой стороны, наличие отечественных производителей аналогичной импортируемой продукции не позволяет забывать о некоторых негативных аспектах импорта. Наличие импортных товарных потоков приводит к естественной утрате определенной доли рынка отечественными товаропроизводителями и, как следствие, к снижению сбыта и абсолютной величины прибыли. В настоящее время именно утрата рынков сбыта, снижение рыночной доли продаж рассматривается как один из наиболее негативных результатов функционирования субъектов хозяйствования, влекущий за собой серьезные проблемы в финансовой сфере их деятельности. Поэтому отечественные производители активно лоббируют введение и поддержание как

можно более жестких ограничительных мер с тем, чтобы максимально ограничить ввоз иностранных товаров и ослабить тем самым конкуренцию.

Введение (увеличение) таможенных пошлин на импортируемые товары не всегда способно привести к снижению их ввоза и уменьшению их рыночной доли. Изучение влияния таможенных пошлин на уровень импорта отдельных товаров показало, что незначительные колебания ставок таможенных пошлин на импортируемую в страны с переходной экономикой продукцию, в первую очередь из высокоразвитых государств, не влияют на рыночную долю импортных товаров. Объясняется это тем, что существует значительное несоответствие между технологиями производства, применяемыми предприятиями-производителями данных стран, и масштабами производства. Это может привести к настолько значительной разнице в ценах и качестве между импортными и отечественными товарами, что дополнительное увеличение цены импорта посредством таможенного обложения никак не отразится на объемах его продаж. В таком случае встает вопрос о целесообразности применения относительно высоких ставок импортного тарифа, так как они во многих случаях не способны оказывать протекционистское воздействие. В результате рыночные доли обеих групп товаров (отечественных и импортных) остаются стабильными, но потребители импортной продукции вынуждены переплачивать за нее определенные средства в размере таможенной пошлины. Происходит перераспределение финансовых средств от потребителей импортных товаров в бюджет. Из-за ограниченности финансовых ресурсов потребители импорта вынуждены снижать объемы потребления других товаров и услуг, в том числе отечественного производства. Таким образом, таможенные пошлины на импорт не только не оказывают никакого протекционистского воздействия на отечественную промышлен-

ность, но и косвенным образом играют откровенно деструктивную роль в ее развитии, путем ограничения финансовых ресурсов потребителей.

Применение таможенной пошлины на импорт может быть выгодно для отечественной промышленности в том случае, если ее размер удорожает стоимость импортируемого товара, делая его дороже отечественного при аналогичном качестве либо значительно дороже отечественного при более высоком качестве ввезенного товара настолько, что даже более высокое качество не сможет компенсировать издержки по закупке импортного товара по повышенной цене. Только в таком случае отечественный потребитель, скорее всего, откажется от приобретения импортного товара, остановив свой выбор на аналоге отечественного производства. Поэтому при повышении таможенных пошлин необходимо сопоставлять качественные и ценовые различия между отечественными и импортируемыми товарами и на этой основе определять размер ставки пошлины и вообще саму целесообразность ее использования. Это позволит более точно спрогнозировать последствия повышения таможенной пошлины в плане изменения объема импорта и динамики его рыночной доли.

В случае предполагаемого сохранения рыночной доли импортируемого товара на прежнем уровне следует отказаться от повышения пошлины, так как при отсутствии положительного эффекта (в виде существенного роста производства и продаж отечественной продукции) появятся отрицательные последствия (в виде снижения потребления иных отечественных товаров вследствие ограниченности у потребителей финансовых ресурсов).

Одним из действенных механизмов защиты отечественных производителей от импорта некоторых товаров может стать расширение применения компенсационных пошлин, что полностью соответствует международным договоренно-

стям, в том числе требованиям ВТО. Компенсационные пошлины применяются в случаях ввоза на таможенную территорию государства товаров, при производстве или вывозе которых прямо или косвенно использовались субсидии, если такой ввоз наносит или угрожает нанести материальный ущерб отечественным производителям подобных товаров либо препятствует организации или расширению их производства. Для Минска, как и для страны в целом, эта проблема является актуальной, так как на наш внутренний рынок также поступают товары, при производстве или вывозе которых прямо или косвенно использовались субсидии. Часто такой ввоз приводит к снижению объема продаж отечественными производителями, что негативно сказывается на их финансовом положении и позволяет инициировать введение компенсационных пошлин. В то же время специалистами отмечается, что инициирование отечественными предприятиями введения антидемпинговых компенсационных и защитных мер через правительство сопряжено с достаточно сложной бюрократической процедурой, следствием чего является практическое отсутствие использования данного инструмента поддержки национального производителя.

На наш взгляд, было бы целесообразно упростить процедуру инициирования введения компенсационных таможенных пошлин, а также усилить работу соответствующих структур по сбору информации об используемых за рубежом мерах субсидирования производства и экспорта продукции, поставляемой на белорусский рынок.

Нетарифное регулирование импорта. Наряду с таможенно-тарифными методами таможенное регулирование предусматривает применение нетарифных мер регулирования внешнеторговой деятельности, которые также способны значительно влиять на результаты функционирования промышленных предприятий.

Наиболее серьезные вопросы у промышленников возникают при классификации товаров в соответствии с Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности (ТН ВЭД) СНГ и сертификации импортируемых товаров. Большинство нормативных документов по применению мер таможенного регулирования основаны на классификации товаров в соответствии с ТН ВЭД СНГ. Классификация товаров в таможенных целях осуществляется таможенными органами. Решения других органов по классификации товаров в соответствии с ТН ВЭД не рассматриваются. Принятие предварительного решения по классификации товаров осуществляется таможенными органами в длительный срок, требует большого количества документации и производится на платной основе. В этой связи предлагаем классифицировать товары в соответствии с ТН ВЭД и рассматривать документы Государственным таможенным комитетом и региональными таможнями по классификации товаров в более короткие сроки и не в обязательном порядке. Было бы уместно таможенным органам перейти к практике доверия к участникам внешнеэкономической деятельности (по крайней мере к тем, которые в течение нескольких лет осуществляют внешнеэкономическую деятельность и не были уличены в нарушении таможенного законодательства) и производить классификацию товаров на основе заявительного принципа без соответствующей проверки.

Сертификация товаров как мера нетарифного регулирования в случае ввоза образцов сырья и комплектующих изделий также требует большого документооборота и продолжительна по времени. Это вызывает дополнительные затраты на хранение товаров на таможенных складах до их выпуска в свободное обращение.

Серьезной проблемой для отечественной промышленности может стать применение таких мер нетарифного регулирования, как установление квот и выдача лицензий на импорт

отдельных товаров. В последнее время в Беларуси наблюдается тенденция к росту их применения. В частности, по импорту в стоимостном выражении ими охвачено около 10% товаров. Использование подобных процедур в целях защиты национального производителя, особенно в отношениях с Россией, с которой взаимные таможенные пошлины отменены, представляется самым простым способом решения проблемы растущего импорта. В конечном итоге это может нанести белорусской экономике и главным образом экономике Минска, где расположены многие предприятия, ориентированные на экспорт своей продукции, большой ущерб. Например, ввод нетарифных ограничений на ввоз импортного пива в начале 2003 г. позволил отечественным предприятиям увеличить его производство. Данная мера была направлена в основном на сокращение ввоза пива из Российской Федерации. В ответ на это решение Ассоциация пивоваров России направила предложение в Правительство РФ о вводе защитных мер на импортируемые в Россию белорусские товары. Экспорт в Россию является основой белорусского экспорта, в связи с чем даже частичное принятие Правительством РФ названных предложений способно нанести колоссальный ущерб белорусской экономике.

Тем не менее принятое в 2002 г. Постановление Совета Министров Республики Беларусь № 440, регулирующее нетарифные меры, уже несколько раз дополнялось новыми видами продукции, в отношении которых они применяются. Между тем единственным подходом к использованию всего спектра нетарифных мер должна стать только защита безопасности жизни и здоровья людей, но ни в коем случае не защита потребительского рынка, под которой у нас обычно подразумевают протекционизм (часто без анализа средне- и долгосрочных последствий) в пользу отечественных товаропроизводителей. Дальнейшее применение нетарифных мер

регулирования внешнеэкономической деятельности является крайне нежелательным и опасным, так как дает основания нашим торговым партнерам применять адекватные ограничительные меры. А в условиях разных масштабов экономик такие «торговые войны» окажутся для экономики страны в целом и для Минска в частности губительными.

Таким образом, в целях поддержки промышленных предприятий Минска и улучшения их финансового состояния предлагаем Мингорисполкому как субъекту законодательной инициативы внести в Совет Министров Республики Беларусь следующие предложения:

о продлении действия постановления Совета Министров РБ № 140 от 05.02.2003 г. «Об установлении временной ставки ввозной таможенной пошлины в размере ноль (0) процентов на ввозимое на таможенную территорию Республики Беларусь» с тем, чтобы наибольшее количество промышленных предприятий смогло воспользоваться возможностью беспошлинного ввоза технологического оборудования;

о создании специальной тарифной комиссии, работающей на постоянной основе, в компетенцию которой входило бы изучение предложений предприятий относительно уровня устанавливаемых таможенных пошлин, анализ влияния размера таможенной пошлины на их деятельность; детальное изучение влияния размера таможенной пошлины на конкретный вид оборудования как на потребителей такого оборудования, так и на отечественных производителей аналогичного оборудования; выработка предложений по конкретному размеру ставок ввозных таможенных пошлин;

о пересмотре ставок действующих таможенных пошлин на многие товарные позиции, импортируемые в Республику Беларусь в качестве комплектующих и материалов, необходимых для производства продукции, в сторону их снижения (вплоть до беспошлинного ввоза);

о возможности более широкого применения рассрочки уплаты таможенных платежей промышленными предприятиями Минска на период, приблизительно равный длительности производственного цикла, с тем, чтобы укрепить финансовое состояние данных предприятий;

об упрощении процедуры инициирования введения компенсационных таможенных пошлин, а также о необходимости усиления работы соответствующих структур по сбору информации об используемых за рубежом мерах субсидирования производства и экспорта продукции, поставляемой на белорусский рынок;

о необходимости пересмотра процедуры таможенного оформления импортируемых товаров, в том числе операций с давальческим сырьем, а также о введении упрощенного порядка таможенного оформления таких операций;

о возможности применения уведомительной системы таможенного оформления и контроля применения мер нетарифного регулирования в отличие от существующей разрешительной.

Кроме того, считаем целесообразным руководству Мингорисполкома поручить соответствующим службам провести обследование поставщиков технологического оборудования на предмет динамики уровня цен на импортируемое из стран дальнего зарубежья (либо ввозимого из стран СНГ, но происходящего из стран дальнего зарубежья) технологическое оборудование.

2.4. Государственная поддержка предприятий и проблемы определения ее эффективности

Одной из форм государственной поддержки предприятий являются привилегии. Привилегии предприятиям предоставляются в условиях рыночной экономики, в экономиках нерыночного типа и смешанных (планово управляемых и транзи-

тивных). Однако широта распространения этой формы государственного регулирования экономики варьируется от тотального контроля в условиях плановой экономики до изредка предоставляемых преференций предприятиям, функционирующим на развитых рынках. Последнее обусловлено как долей предприятий государственной формы собственности, так и общей экономической ситуацией. Однако следует отметить, что привилегии предоставляются предприятиям не только государственным, но и частного сектора (приватизированным и вновь созданным). С одной стороны, власти нуждаются в поддержке частного сектора, который платит налоги, участвует в государственных проектах, содействует в избирательных кампаниях. С другой – они обеспечивают предприятиям доступ к специфическим ресурсам, которые необходимы для их успешного бизнеса, как-то: лицензии, охрана, юридическая защита, налоговые льготы, помощь в конкурентной борьбе. Государство может предоставлять их в виде общественных благ, чтобы все предприятия могли пользоваться ими в равной мере, например снижать налоги, инвестировать в инфраструктуру или развивать судебную систему. Такая политика не является патронажем. Патронаж происходит тогда, когда блага предоставляются отдельным фирмам в частном порядке.

Обычно патронаж осуществляют местные или региональные органы власти. Хотя в случае Беларуси высокая степень централизации власти предопределила некоторое смещение полномочий при предоставлении тех или иных привилегий предприятиям в сторону центральных органов власти. Тем не менее именно местные органы власти прежде всего заинтересованы в нормальном функционировании предприятий, расположенных на территории подведомственного региона, и в отсутствии социальных конфликтов вследствие повышения уровня безработицы или несвоевременной выдачи заработной платы.

Уровень привилегий во многом определяется политикой, проводимой местным правительством, а точнее, теми целями, которые оно преследует. При этом экономическая и политическая мотивации могут противоречить друг другу. С патронажем предприятий могут быть связаны искажения в политике местных властей в том случае, если они руководствуются собственными интересами, а не интересами общественного благосостояния. В экономической литературе отмечается четыре вида искажений.

Во-первых, когда правительство слишком заботится о собственном богатстве, существует тенденция к недостаточному предоставлению благоприятных условий для производственной деятельности. Это может реализовываться поразному. Например, через сокращение расходов на локальные общественные блага и инфраструктуру или через введение новых налогов: и то и другое увеличивает поступления в бюджет и в конечном счете сказывается на реальных доходах государственных чиновников. Все действия такого рода эквивалентны в своем негативном влиянии на уровне экономической активности.

Во-вторых, при наличии привилегий фирмы склонны проявлять лоббистскую активность для их получения. Если правительство коррумпировано, оно стремится предоставлять («продавать») привилегии в избыточном количестве. В этом случае обеспечение тех же благ для всех одновременно и на общих основаниях меньше стоило бы обществу. Таким образом, лучше вовсе не раздавать привилегии, если нет необходимости дискриминировать фирмы.

Однако правительство, заботящееся исключительно о собственных поступлениях, будет проводить настолько неблагоприятную политику, что не сможет ожидать больших рент от патронажа и несколько свернет эту деятельность. Наибольшими будут привилегии при некотором «среднем»

правительстве, которое, хотя и не абсолютно бескорыстно, но все же частично заинтересовано в повышении общественного благосостояния.

В-третьих, дискриминация, осуществляемая при помощи привилегий, оказывается слишком сильной. Если фирма использует ресурсы неэффективно, было бы полезно в какой-то мере дискриминировать ее, уменьшив таким образом ее долю на рынке. Но дискриминация может оказаться неоправданно суровой, если ее осуществляет корыстное правительство. Это может привести к избыточной концентрации в отраслях.

Наконец, **крупные предприятия имеют сравнительные преимущества перед небольшими новыми.** Местные правительства часто не только раздают избыточные привилегии, но и влияют на их структуру, отдавая предпочтения крупным фирмам. Это может отрицательно сказаться на инвестициях в новые проекты и на будущем экономическом росте, хотя частичная заинтересованность властных структур может, напротив, содействовать развитию малого бизнеса.

Местные власти могут не только распределять среди каких-то фирм промежуточные частные блага, но и поставлять (или недопоставлять) их для всей региональной экономики, т.е. существуют проблемы выбора между частным и общественным обеспечением фирм одними и теми же ресурсами.

Привилегии предприятий могут быть в виде субсидий, дотаций, лицензирования, налоговых льгот, лоббирования и государственных заказов.

Как правило, фирма стремится получить государственные *субсидии.* За субсидию, выдаваемую пропорционально объему произведенной продукции, она готова отдать некоторую сумму в виде взятки или вступить в борьбу с другими соискателями. Государственные субсидии в Беларуси предоставляются достаточно редко и только крупным государственным предприятиям, нормальное функционирование кото-

рых оказывает существенное влияние на социальный климат в регионе. Прежде всего, это касается проблемы занятости.

Дотации, как правило, предоставляются фирмам, производящим так называемую социально значимую продукцию, независимо от формы собственности. По своему влиянию на функционирование предприятия аналогичны субсидиям.

Местные органы власти обеспечивают фирму некоторыми особыми факторами производства, такими, как лицензии. За лицензию платится некоторая сумма. Фирма в таком случае избегает штрафов и других наказаний в отличие от производителей, не имеющих лицензии. Этому риску фирма подвергалась бы всякий раз, производя единицу продукции, так что лицензия снижает предельные издержки. Аналогичным свойством обладают зарегистрированные торговые марки.

Налоговые льготы эквивалентны субсидиям. Часто фирмы предпринимают специальные действия, чтобы платить меньше налогов (например, участвуют в благотворительных акциях). Государственные предприятия, как правило, не нуждаются в подобного рода действиях для получения налоговых льгот, а пользуются ими благодаря системе лоббирования.

Фирма иногда может прилагать усилия, чтобы *пролоббировать* какой-либо благоприятный ей закон или решение. Фирма-лоббист в таком случае производит своими действиями экстерналию, т.е. влияет на прибыль других фирм.

Суть государственного заказа в том, что правительство привлекает к выполнению некоторого проекта ту или иную фирму. В такой ситуации сбыт продукции данной фирмы обеспечен заранее и не зависит от ее конкурентоспособности ни по цене, ни по качеству. С одной стороны, такая система поддерживает нормальное функционирование предприятий, с другой – работа на госзаказы в значительной степени искажает сигналы, поступающие с рынка по поводу конкурентоспособности данной продукции. Это может законсервировать

производство устаревшей и не пользующейся спросом продукции.

Наши исследования предполагают анализ влияния указанных форм привилегий на показатели функционирования предприятий Минска, кроме лоббирования госзаказа. Следует сразу отметить, что в отличие от классического подхода, рассматривающего влияние привилегий лишь на экономические показатели работы, мы предполагаем уделить внимание проблеме **социального эффекта** данных привилегий, что выражается прежде всего в сохранении занятости и поддержании определенного уровня доходов населения Минска.

Наиболее распространенными привилегиями, предоставляемыми предприятиям, являются:

1) льготный банковский кредит. Важное значение имеет цель предоставления кредита. В частности, кредиты на пополнение оборотных средств или на выплату заработной платы существенно не повлияют на повышение экономической эффективности функционирования предприятия. Такие кредиты являются своего рода «скорой помощью» для предприятий и лишь позволяют «латать дыры» в краткосрочном периоде. В то же время выданные на обновление основных средств кредиты повышают конкурентоспособность продукции и создают условия для стабильного улучшения финансового положения предприятия;

2) отсрочка по уплате налогов в бюджет. Наиболее распространенная форма льгот, предоставляемых крупным промышленным предприятиям. Кроме того, предполагается рассмотреть такой показатель, как задолженность по платежам в бюджет. Существование данной задолженности, как правило, допускается лишь для крупных предприятий;

3) государственные гарантии для получения кредита от зарубежных кредиторов;

4) предоставление налоговых льгот.

Перечисленные льготы оказывают влияние на численность занятых, объем реализованной продукции, рентабельность реализованной продукции и состояние производственных фондов.

В 2000 – 2002 гг. нами проведен анализ 25 промышленных предприятий Минска, из которых 23 являются предприятиями различных подотраслей машиностроения государственной формы собственности и два акционерных общества легкой промышленности.

Анализ показал: **все предприятия** имели в рассматриваемом периоде **задолженность по платежам в бюджет и внебюджетные фонды**, что уже свидетельствует о неблагополучной финансовой ситуации и наличии мягких бюджетных ограничений для этих предприятий. Кроме того, наиболее нестабильным показателем функционирования предприятий за последние три года была рентабельность реализованной продукции. На большинстве предприятий она достаточно низка не только для инвестиций на обновление основных фондов, но и для того, чтобы обеспечить потребности в пополнении оборотных средств. На некоторых предприятиях данный показатель был отрицательным (РУП «Завод Кранмаш», РУП «Завод Эталон», РУП «Белкоммунмаш», РУП «Минский завод шестерен»). Однако в целом по рассматриваемой группе предприятий рентабельность положительная и по машиностроению составляет около 11 % (см. приложение 2). Тем не менее следует отметить, что такой уровень рентабельности в условиях относительно высокой инфляции отнюдь не достаточен. Кроме того, в течение рассматриваемого периода резко снизилась рентабельность предприятий легкой промышленности – с 13 до 1,5 % (см. приложение 7). И хотя производственный цикл на этих предприятиях значительно короче, чем в машиностроении, такой уровень рентабельности свидетельствует о явном неблагополучии в отрасли.

В течение последних трех лет продолжался процесс уменьшения численности занятых на предприятиях рассматриваемой выборки в среднем на 8 % в год, что вряд ли можно

назвать положительным явлением, хотя на ряде предприятий в отдельные годы занятость увеличивалась РУП «Минский ВРЗ им. Мясникова», РУП «МАЗ», РУП «Завод средств комплексной автоматизации», РУП «Минский моторный завод».

Анализ, проведенный на основании данных первичной отчетности некоторых минских предприятий (приложения 8, 9, 10), позволяет сделать следующие выводы:

во-первых, предприятия, пользующиеся льготными банковскими кредитами, имеют более низкую рентабельность, более высокую степень износа основных фондов и на них в среднем быстрее уменьшается численность промышленно-производственного персонала вообще и рабочих в частности;

во-вторых, у **предприятий, имеющих просроченную банковскую задолженность, более низкие экономические показатели деятельности (уровень рентабельности, износ основных фондов, доля бартера), чем у предприятий, не имеющих таковой**. В то же время на первой группе предприятий более стабильна численность занятых, чем на второй. Иными словами, **полученные денежные средства за счет несвоевременной уплаты долгов пошли на пополнение оборотных средств и на заработную плату работников предприятий**;

в-третьих, анализ показателей работы предприятий, получавших долгосрочные кредиты в 2000 – 2002 гг., показал неожиданные результаты (см. приложение 10). Долгосрочные кредиты обычно предоставляются на обновление основных фондов, однако на практике этого не происходит. Несмотря на такие кредиты, износ основных фондов в целом увеличился, а остальные показатели (рентабельность, доля бартера) мало отличались от аналогичных показателей предприятий, пользовавшихся только краткосрочными кредитами. Вместе с тем численность занятых на них уменьшалась более низкими темпами, чем на предприятиях второй группы.

Таким образом, государственные льготы и преференции в основном получают предприятия, находящиеся в

наиболее критическом финансовом положении. Однако величина их столь мала, что не может существенно повлиять на эффективность их функционирования, а лишь дает возможность «держаться на плаву», сохраняя занятость на этих предприятиях, что имеет определенный социальный эффект.

Особую (весьма незначительную) группу предприятий составляют предприятия, получившие крупные кредиты под гарантии правительства. Это кредит Японии для закрытого акционерного общества «Атлант» (на приобретение оборудования по производству компрессоров для бытовых холодильников) и кредиты Мосбизнесбанка (Россия) для организации выпуска телевидеотехники на ПО «Горизонт». И если реализация первого проекта уже дала значительный положительный эффект, то реализация второго находится на стадии выполнения. Кроме того, ПО «Горизонт» получило налоговые льготы, однако на эффективность данного предприятия они пока не оказали серьезного влияния (табл. 2.11).

Таблица 2.11. **Налоговые льготы на ПО «Горизонт», млн руб.**

Показатель	2000	2001	2002
Выручка от реализации (с налогами)	48 122,2	101 032,1	101 277
Налоги начисленные (всего при отсутствии льгот)	14 047,677	30 331,086	34 654
Удельный вес в выручке, %	0,2919	0,3002	0,34
Налоги начисленные (всего при наличии льгот)	4 172,818	8 165,147	11 985
Удельный вес в выручке, %	0,0867	0,0808	0,12

На наш взгляд, повышению эффективности государственной помощи предприятиям промышленности будет способствовать не ее распыление, а сосредоточение на наиболее важных направлениях, которые могут серьезно повлиять на конкурентоспособность продукции выбранных предприятий.

2. 5. Оценка влияния государственной денежно-кредитной политики на финансовое состояние предприятий Минска

Роль центрального банка в развитии тех или иных экономических территорий была и остается предметом дискуссий с целью поиска **оптимальных принципов** денежно-кредитного регулирования.

Мировой опыт показал, что существующие различия в экономических моделях хозяйствования и управления экономикой усложняют проблему разработки и реализации **единообразной и эффективной** монетарной политики. Отечественная практика последних лет также подтвердила, насколько важен учет специфики национальной модели хозяйствования, общей направленности государственной макроэкономической политики.

Сегодня уже очевидна невозможность достижения устойчивых долговременных результатов только с помощью денежно-кредитной политики. Так, например, в Беларуси проблема состоит в том, что денежно-кредитная сфера республики работает по рыночному принципу, предполагающему, что банки должны «заработать» деньги. Реальный же сектор по причинам социального характера функционирует в условиях мягких бюджетных ограничений.

В условиях существования неэффективных экономических отношений в производственной сфере «правильные» рыночные действия органов денежно-кредитного регулирования в отношении банков приводят к снижению обеспеченности производственной сферы денежными ресурсами.

Следовательно, без комплексного рыночного реформирования экономики все мероприятия по расширению инвестиционного потенциала банковской системы и по стимулированию переориентации денежных потоков в реальный сектор не дадут **стабильного долгосрочного позитивного ре-**

зультата. Однако в краткосрочном периоде органы монетарного регулирования могут не только определять предложение ресурсов в соответствии с уже имеющимся реальным спросом на деньги, но и стимулировать его рост и структуру с помощью политики рефинансирования.

Денежно-кредитная политика, являясь политикой центрального, т.е. **эмиссионного** банка, с одной стороны, обеспечивает стабильность монетарной сферы, с другой – **изменяет направленность** денежных потоков в соответствии с теми или иными макроэкономическими (и соответственно эмиссионными) приоритетами.

Иное понимание роли монетарного регулирования ведет к неполному использованию возможностей центрального банка, так как **стабильность монетарного сектора экономики – это только основное средство обеспечения устойчивого макроэкономического развития страны вообще и ее реального сектора в частности.**

Сегодня перед органами денежно-кредитного регулирования стоит решение двуединой задачи:

обеспечить стабильность денежного обращения (предсказуемость и управляемость обменным курсом белорусского рубля, нейтрализация монетарных факторов инфляции, стабильность банковской, платежной систем и пр.);

переориентировать денежные потоки в реальный сектор в соответствии с приоритетными направлениями промышленной политики (это позволит минимизировать инфляцию, вызванную факторами немонетарного характера).

Национальный банк в условиях переходной экономики может и должен осуществлять **активное** денежно-кредитное регулирование. Это означает, что инструменты денежно-кредитной (монетарной) политики, реагируя на изменение основных финансовых показателей деятельности реального сектора, корректируют соответствующим образом деятель-

ность банков. Результатом этого должно быть кредитно-инвестиционное стимулирование деятельности производственных предприятий как города, так и республики в целом.

Рис. 2.8. Влияние Национального банка на развитие экономики страны

Одной из основных макроэкономических тенденций в 2003 г. явилось ухудшение экономической конъюнктуры. Это привело к недовыполнению прогнозных параметров по росту объемов производства промышленной продукции, потребительских товаров, внешней торговли, негативно сказалось на уровне занятости населения. Недовыполнены задания по снижению материалоемкости валового выпуска и энергоемкости валового внутреннего продукта.

Все это свидетельствует о значительном нарушении **денежного оборота предприятий**, являющегося одним из важнейших условий стабильности реального сектора и национальной экономики в целом. Основные составляющие процесса организации денежного оборота промышленных предприятий зависят от комплекса факторов, которые слабо реагируют на уровень текущего спроса, но очень «чувствительны» к издержкам.

Инфляционный потенциал в реальном секторе «реализуется» не только в увеличении цен, но и в одновременном росте неплатежей, запасов нереализованной продукции. Причем не только инфляция, но и неплатежи в данном случае являются специфическими компенсаторными инструментами макроэкономических диспропорций национального хозяйства.

Таким образом, в ситуации проведения относительно жесткой монетарной политики «недостаток» денег компенсируется за счет квазиденежных суррогатов, неплатежей, бартера, что отражает низкую эффективность и платежеспособность промышленных предприятий.

Увеличение доли «просроченной задолженности» в кредиторско-дебиторской задолженности неминуемо приводит к снижению качества банковских активов и уровня ликвидности банковской системы. Для поддержания последней Национальный банк вынужден применять адекватные эмиссионные меры, в результате чего происходит давление на валютный курс и возникает дополнительный инфляционный импульс. Рост цен выше уровня, приемлемого для рынка, ведет к росту запасов нереализованной продукции и просроченной задолженности. Выдача банковского кредита (например, на погашение задолженности по заработной плате) под неликвидную в данный момент продукцию ведет к увеличению номинального размера денежных средств в обращении и

поддержанию в республике «виртуальной экономики», в которой рыночная цена производства выше возможной цены реализации.

В этих условиях проведение эффективной денежно-кредитной политики с обеспечением жесткого контроля не столько за количеством денег, сколько за «каналами» их поступлений в экономику является **необходимым, но недостаточным условием** стабильного развития отечественной экономики. Причины существования «виртуальной экономики» могут быть устранены **только за счет системной политики, выходящей за рамки собственно монетарной.** В современных условиях денежно-кредитная политика является преимущественно «ведомой», а не «ведущей составляющей» этого процесса.

Так, неэффективная налоговая политика (например, уплата налогов до момента реализации продукции) лишает предприятия собственных оборотных средств и существенно ограничивает возможности Национального банка в области эффективного регулирования денежного обращения посредством традиционных методов и инструментов денежно-кредитной политики.

Отечественный опыт, практика России и других стран СНГ показали, что монетарные инструменты вне системных преобразований (прежде всего в бюджетно-налоговой сфере) не могут быть эффективны в условиях глубокого кризиса реальной экономики в целом и ее производственной части.

Однако в соответствии с целью исследования проанализируем возможности денежно-кредитного регулирования с позиции позитивного воздействия на ситуацию в производственной сфере Минска.

Политика процентных ставок. Одним из важнейших и в то же время достаточно сложных инструментов регулиро-

вания банковской деятельности и рычагом воздействия на механизм функционирования реального сектора экономики является политика процентных ставок.

В рыночной экономике уровень и динамика процентных ставок отражают степень деловой активности в стране, темпы инфляции, напряженность кредитного рынка и воздействие внешних факторов. Политика процентных ставок должна быть направлена на:

рост реального сектора экономики путем установления умеренно низких процентных ставок на банковские кредиты;

ограничение инфляции;

обеспечение стабильности национальной денежной единицы путем установления умеренно повышенных процентных ставок.

Таким образом, процентная политика связана, с одной стороны, с необходимостью сделать кредитные ресурсы более дешевыми, а значит, более доступными для субъектов хозяйствования, с другой – с реализацией требования укрепления внутренней покупательной способности белорусского рубля и обеспечения относительной стабильности его курса на валютном рынке. Последнее связано прежде всего с установлением положительных реальных процентных ставок на депозитно-кредитном рынке. В то же время наличие высокого и сохраняющегося длительное время уровня инфляции требует установления и поддержания высоких официальных процентных ставок центрального банка и процентных ставок по кредитам для реального сектора. Этой политики придерживается сегодня Национальный банк Республики Беларусь.

Проанализируем влияние процентных ставок Национального банка на экономику Минска и Республики Беларусь на примере последних двух лет. На инвестиционную и деловую активность субъектов хозяйствования на протяжении

отмеченного периода положительно сказалось значительное поступательное сокращение процентных ставок по долгосрочным (инвестиционным) кредитам банков, которое в том числе было инициировано динамикой базовой ставки рефинансирования: ее снижением с 80 % в январе 2001 г. до 38 % в декабре 2002 г.

Если сравнивать динамику процентных ставок по долгосрочным кредитам, то можно отметить ее снижение с 51,8 % в январе 2001 г. до 33,9 % в декабре 2002 г. Однако при этом реальная процентная ставка по долгосрочным рублевым кредитам (с учетом ресурсов НБ и Правительства Республики Беларусь) продолжала оставаться отрицательной. Например, в феврале 2002 г. она составила -1,9 % против -2,3 % в феврале 2001 г. Снижение процентных ставок прослеживалось и в валютном сегменте долгосрочных кредитов: с 17,2 % в феврале 2001 г. до 13,3 % в феврале 2002 г.

Взаимосвязь политики Национального банка и кредитов для реального сектора можно также проследить на основе следующих графических зависимостей ставок по кредитам для юридических лиц, ставок межбанковского рынка, процентов по ресурсам*, политики рефинансирования НБ, динамики инфляции доходности рынка ГКО (рис. 2.9 – 2.11).

---

* Средняя процентная ставка всех ресурсов банков. Рассчитывается на основе фактических остатков по соответствующим счетам и начисленным по ним процентам за отчетный период.

Рис. 2.9. Динамика индекса потребительских цен и процентных ставок по кредитам реальному сектору и банкам

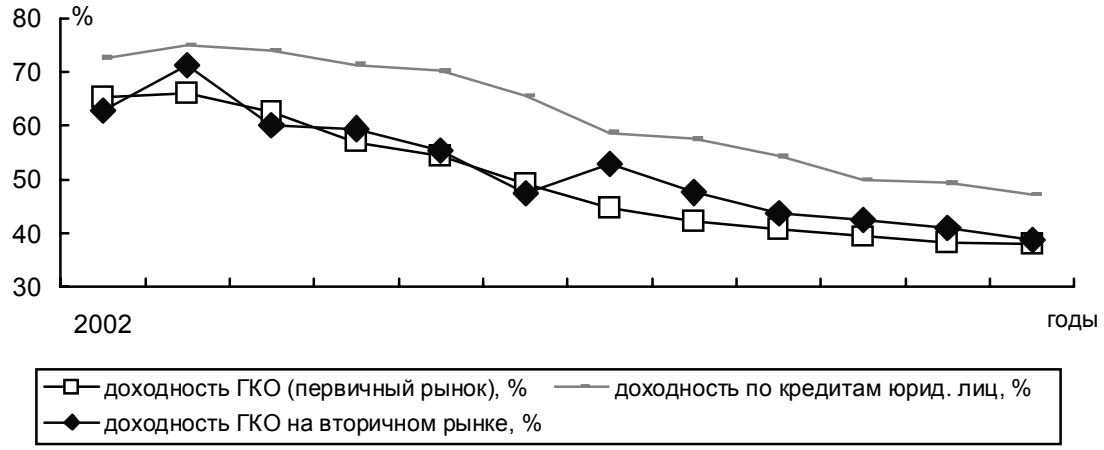

Рис. 2.10. Динамика доходности кредитов юридическим лицам и рынка ГКО, %

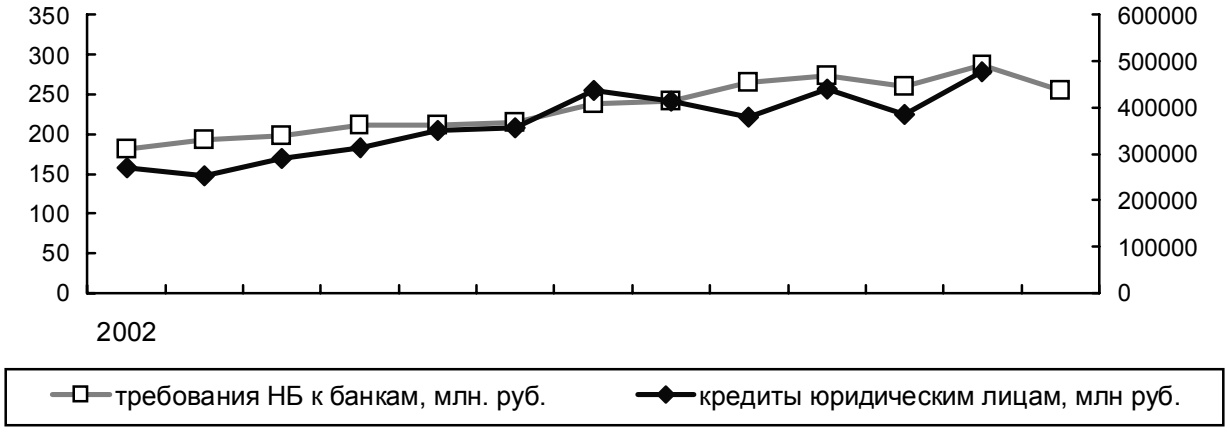

Рис. 2.11. Динамика кредитов юридическим лицам и рефинансирование НБ

Из рис. 2.9 – 2.11 следует, что наиболее четко прослеживается обратная зависимость объема кредитов от ставок по кредитам для юридических лиц, прямая – от политики НБ в области увеличения требований к банкам (рис. 2.11).

Это можно объяснить ограниченностью для банковского сектора доходности альтернативных источников вложений (например, рынка ГКО) (рис. 2.12).

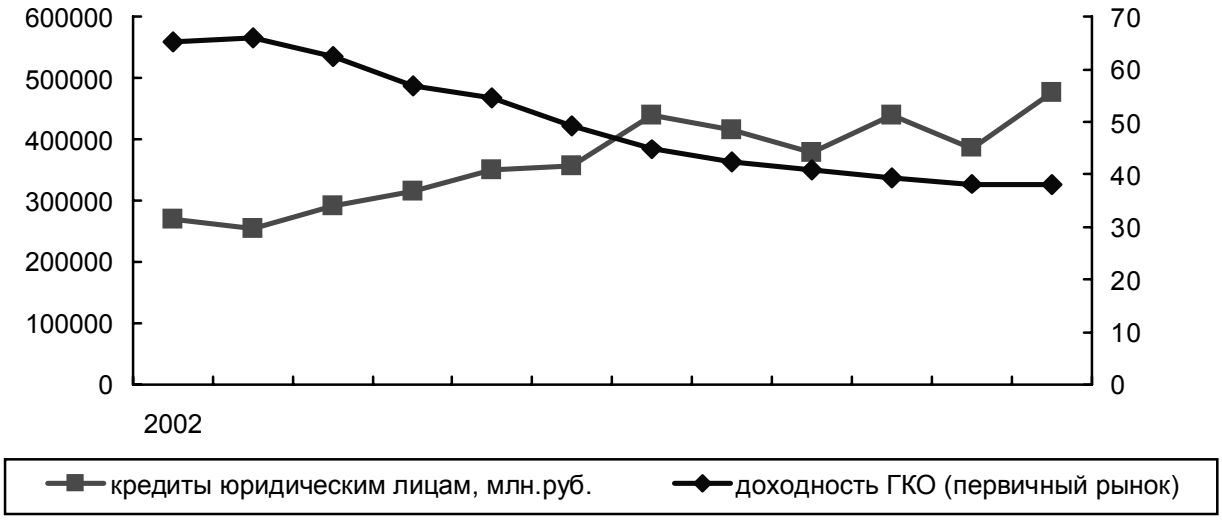

Рис. 2.12. Динамика доходности рынка ГКО и объемов кредитов юридическим лицам

Предприятия же реального сектора практически не располагают собственными источниками финансовых ресурсов, поэтому вынуждены брать кредиты. Однако долгосрочная динамика финансового состояния предприятий по-прежнему характеризуется падением рентабельности производства (с 14,5 % в 1998 г. до 8,7 % в 2002 г.), росту доли убыточных предприятий (с 16,2 % в 1998 г. до 35,9 % в 2002 г.), снижению рентабельности реализованной продукции и соответственно платежеспособности предприятий*.

* Отношение имеющихся денежных средств к просроченной кредиторской задолженности. Динамика данного показателя также отрицательная: с 32,6 в 1998 г. до 12,1 % в 2002 г.

Значительные «ножницы», которые наблюдаются в процентных ставках по кредитам и депозитам юридических и физических лиц, также не способствуют улучшению финансового состояния промышленных предприятий. Так, в мае 2003 г. средняя процентная ставка по депозитам в национальной валюте для юридических лиц составляла 31,2 %, а для физических лиц – 35,1 % (по срочным депозитам – 33,8 и 38,6 % соответственно). По кредитам наблюдается аналогичная тенденция: средние процентные ставки по кредитам в национальной валюте для юридических лиц в мае 2003 г. составляли 33,9 %, для физических лиц – 22,3 %.

В результате банки вынуждены возмещать убытки по операциям с физическими лицами за счет текущего кредитования юридических лиц, что ухудшает и без того тяжелое финансовое положение отечественных предприятий, «вымывает» их собственные ресурсы, ведет к неоправданному перераспределению доходов в пользу физических лиц, способствуя росту проблемной задолженности реального сектора перед банками.

Таким образом, к отрицательным последствиям политики процентных ставок Национального банка можно отнести:

увеличение числа неэффективных инвестиционных проектов вследствие того, что при их обосновании норма прибыли часто не превышает процентную ставку по кредитам;

перераспределение потенциальных инвестиционных ресурсов хозяйствующих субъектов и банковских учреждений из реального сектора экономики в банковско-финансовую сферу и в пользу физических лиц;

деформации в доходности рублевого и валютного сегментов депозитно-кредитного рынка, приводящие к превалированию функционирования на внутреннем кредитном рынке иностранной, а не национальной валюты (помимо всего прочего это ведет к искусственному поддержанию обменного

курса национальной денежной единицы по причине **сокращения сферы ее применения**).

Национальный банк в целях переориентации денежных потоков в реальный сектор должен совершенствовать процентную политику, снижая ставки по операциям рефинансирования, а также регулируя доходность альтернативных источников вложений (рынка ГКО и др.)

На наш взгляд, изменить положение можно было бы путем снижения реального значения ставки рефинансирования (например, ставок по селективным операциям рефинансирования) до **нулевого уровня**[*]. Данный шаг (наряду с отменой верхней границы по кредитам коммерческих банков) стимулировал бы конкуренцию, несколько улучшил бы условия заимствования для реального сектора. Это способствовало бы замене части кредиторской задолженности более прогрессивной, поддающейся регулированию со стороны Национального банка формой финансовых обязательств экономики – банковским кредитом. Сегодня же очевидна тенденция вытеснения банковского кредита кредиторской задолженностью. Так, в структуре банковских активов в 2002 г. по сравнению с 2001 г. доля кредитов реальному сектору снизилась с 26,1 до 24,2 %. В то же время рост дебиторско-кредиторской задолженности в условиях низкой платежеспособности предприятий является основным источником оборотных средств.

Для кредитной поддержки конкурентоспособной структуры промышленного производства Минска и республики в целом необходимо развивать, во-первых, селективное рефинансирование как средство обеспечения положительной доходности банков в сегменте долгосрочных кредитов. В первую очередь следует:

---

[*] Политика «нулевой процентной ставки», например, проводилась с февраля 1999 г. по август 2000 г. Банком Японии с целью ликвидации значительного отклонения ВВП от потенциального значения.

оказывать кредитную поддержку банкам, проявляющим инвестиционную активность, причем выступающим в роли активных акционеров в отношении отечественных промышленных предприятий (вложение прямых инвестиций в их уставные фонды по аналогии с немецкой моделью участия банков в активах промышленных предприятий);

создавать благоприятный режим рефинансирования банков, кредитующих реальный сектор экономики. Одним из вариантов могло бы быть предоставление кредитов банкам со стороны Национального банка под залоговое обеспечение векселями, правами требования по кредитным договорам и закладными платежеспособных и финансово устойчивых предприятий реального сектора. При этом проводимый Нацбанком мониторинг предприятий, в том числе и Минска, мог бы служить допуском к такому залоговому рефинансированию, а также быть базой для определения реального финансового положения данных кредитозаемщиков, оценки возможности и целесообразности переучета их векселей и других долговых обязательств;

стимулировать банки к выдаче более привлекательных (например, с нулевой процентной ставкой) кредитов на покупку населением у предприятий торговли товаров отечественных производителей;

создавать благоприятный режим кредитования для банков, обслуживающих промышленные предприятия по принципу полного факторинга. Здесь так же, как и по предыдущему предложению, основная идея состоит в том, что иммобилизация оборотных средств оказывается для экономики дороже возникающих дополнительных издержек. Кроме того, существенные резервы ускорения оборачиваемости средств имеются в совершенствовании управления дебиторской задолженностью.

Во-вторых, к банкам за нецелевое использование кредитов, полученных в порядке селективного рефинансирования, следует применять санкции (вплоть до лишения лицензии).

В-третьих, важно сокращать разрыв между процентными ставками на рублевом и валютном сегментах депозитно-кредитного рынка, а также по депозитам и кредитам юридических и физических лиц при сохранении в ближайшей перспективе относительно более высокой доходности рублевых активов.

В-четвертых, осуществлять дальнейшее плавное снижение ставки рефинансирования и процентных ставок по операциям рефинансирования (и соответственно процентов на рублевом депозитно-кредитном рынке) с учетом снижения темпов инфляции.

В-пятых, обеспечивать более высокую доходность по долгосрочным рублевым депозитам по сравнению с краткосрочными, а также кратко- и долгосрочными валютными вкладами. Краткосрочные вклады могут иметь незначительный перевес в доходности по отношению к краткосрочным вкладам в валюте.

Помимо рассмотренных инструментов, Мингорисполкому можно было бы выйти с предложением к Национальному банку о **создании городского инвестиционного банка,** ориентированного на долгосрочное кредитование перспективных проектов промышленных предприятий Минска. Уставный фонд банка мог бы быть сформирован (возможно, на первоначальном этапе на льготных условиях) по принципу открытого акционерного общества с участием как ведущих предприятий Минска, так и местных органов власти при финансовой поддержке за счет средств республиканского бюджета. В то же время это мог бы быть банк, созданный на основе какого-либо уже действующего кредитно-финансового учреждения, со 100%-ным государственным капиталом. Такой банк

по примеру аналогичных городских инвестиционных банков Москвы, Санкт-Петербурга, Киева, работая прежде всего в интересах промышленности нашей столицы, мог бы послужить **залогом существенного улучшения ее финансового состояния.**

2.6. Влияние денежной массы на основные показатели деятельности промышленных предприятий Минска

Начиная с 1996 г. в Минске отмечен постоянный рост объема промышленной продукции. Причем увеличение этого показателя происходит как в фактических ценах, так и в сопоставимых. Так, например, с 2000 г. по 2002 г. объем произведенной столичными предприятиями промышленной продукции в фактически действующих ценах возрос примерно на 85 %. Однако его нельзя считать верным, так как он определен без учета инфляционных процессов, происходящих в экономике. Для расчета реального прироста объема промышленной продукции столичных предприятий дефлируем их текущее значение на индекс цен производителей промышленной продукции. В таком случае наблюдается, хотя и скромный, прирост реального объема промышленной продукции. Так, например, если 1990 г. принять за базовый, то в 2000, 2001 и 2002 гг. прирост объема промышленной продукции столичных предприятий составил 39,3, 52,8 и 64 % соответственно. При хорошо функционирующей и эффективной работе экономики подобный рост сопровождался улучшением финансовых показателей предприятий, общим ростом уровня жизни и благосостояния населения и т.д.

При взвешенной денежно-кредитной политике рост количественных показателей во многом обусловливает стабилизацию в сфере денежно-кредитного обращения. Однако рост объемных количественных показателей в эти годы не

сопровождался соответствующими положительными тенденциями в работе промышленных столичных предприятий. Причем наблюдались обратные тенденции, при которых рост объемных показателей обусловливался ухудшением их финансового положения. Особенно это было характерно для предприятий государственной формы собственности. Применительно к промышленным предприятиям всех форм собственности нужно отметить, что начиная с 2000 г. произошло общее ухудшение показателей их финансового состояния и платежеспособности.

Об отрицательной зависимости между приростом объема промышленной продукции и финансовыми показателями столичных предприятий, а также общем ухудшении их деятельности начиная с 2000 г. по сравнению с предыдущими годами, свидетельствуют результаты мониторинга Национального банка Беларуси, в котором приняли участие 112 промышленных предприятий Минска. В 2000 – 2002 гг. большинство опрошенных руководителей промышленных предприятий Минска отметили ухудшение экономического положения предприятий. Начиная со второго квартала 2002 г. доля таких предприятий незначительно сократилась, что может свидетельствовать о некоторых улучшениях в экономической конъюнктуре. Ухудшение экономического положения предприятий, по мнению их руководителей, во многом определяются изменениями в сфере финансового положения предприятий, прежде всего изменением уровня их обеспеченности оборотными средствами (наличием свободных денежных средств, величиной просроченной дебиторской задолженности, уровнем запасов готовой продукции). Проблема избыточных запасов готовой продукции, недостатка свободных денежных средств на счетах и просроченной кредиторской задолженности является актуальной практически для всех промышленных предприятий. Нужно отметить, что начиная со второго полугодия

2002 г. ситуация в области обеспеченности оборотными средствами незначительно, но улучшилась. Однако результаты опроса позволяют сделать вывод о том, что отсутствие в целом улучшения в обеспеченности оборотными средствами промышленных предприятий Минска, участвовавших в опросе, не позволяет получить существенные позитивные изменения в оценках экономического положения.

Существенное влияние на результаты деятельности промышленных предприятий Минска оказывает изменение спроса на промышленную продукцию, которое отметили большинство промышленных предприятий – участников опроса. Негативная ситуация со спросом на продукцию промышленных предприятий Минска неразрывно связана с недостаточным объемом заказов на внутреннем и внешнем рынках. Спрос на продукцию на внешнем рыке определяется многими факторами, прежде всего платежеспособным спросом населения и предприятий.

Величина платежеспособного спроса во многом обусловливается проводимой в республике денежно-кредитной политикой и, как следствие, ситуацией, сложившейся в сфере денежного предложения. Результатом подобной политики является размер денежной массы, реально (без учета инфляции) находящейся в обращении (в данном случае рублевой денежной массы – агрегат *M2* совокупной денежной массы). Величина этого показателя имеет большое значение для промышленных предприятий не только с точки зрения платежеспособного спроса, но и для обеспечения денежными средствами оборота средств в национальной экономике. Скорректировав размер рублевой денежной массы, фактически находящейся в обращении, на индекс цен производителей промышленной продукции, мы определим обеспеченность объема произведенной продукции денежной массой. Подобную смысловую нагрузку несет и коэффициент монетизации, оп-

ределяемый отношением среднегодового объема рублевой денежной массы к валовому внутреннему продукту. Так как объем производства промышленной продукции столичных предприятий занимает большой удельный вес в общем объеме валового внутреннего продукта, то размер коэффициента монетизации также существенно влияет на результаты их деятельности.

Проанализируем взаимосвязь между проводимой денежно-кредитной политикой, которая будет рассмотрена через призму динамики реальной рублевой денежной массы и коэффициента монетизации, и деятельностью промышленных предприятий Минска (вторая половина 1997–2002 гг.). Данный промежуток времени характеризуется применением различных подходов к регулированию денежного предложения. В нем можно выделить два этапа.

Для первого этапа (вторая половина 1997 – 1999 гг.) была характерна достаточно мягкая денежно-кредитная политика, которая носила ярко выраженный эмиссионный характер. В силу этого она практически не влияла на показатели деятельности промышленных предприятий. Несмотря на высокую инфляцию, постоянный прирост денежной массы полностью ее компенсировал, поэтому величина реальной денежной массы (т.е. без учета инфляции) в этот период практически не изменялась. Относительное постоянство наблюдалось и в динамике коэффициента монетизации. Исключение составил период с конца 1998 г. до начала 1999 г. Однако причиной резкого падения реальной денежной массы и ухудшения финансового состояния столичных промышленных предприятий в этот период стала девальвация белорусского рубля по отношению к доллару США и российскому рублю. В ее результате была выровнена ценовая конкуренция, что привело к уменьшению спроса на промышленную продукцию столичных предприятий на российском рынке.

Однако такая политика не могла носить долгосрочный характер. Причиной тому стала инфляция, развивающаяся стремительными темпами. Для того чтобы поддерживать величину реальной денежной массы на постоянном уровне, необходимо было регулярно увеличивать денежную эмиссию, которая в свою очередь вызывала еще большую инфляцию. Данный процесс стал носить циклический характер. Для предотвращения развития гиперинфляции начиная с 2000 г. Национальный банк изменил приоритеты проводимой денежно-кредитной политики.

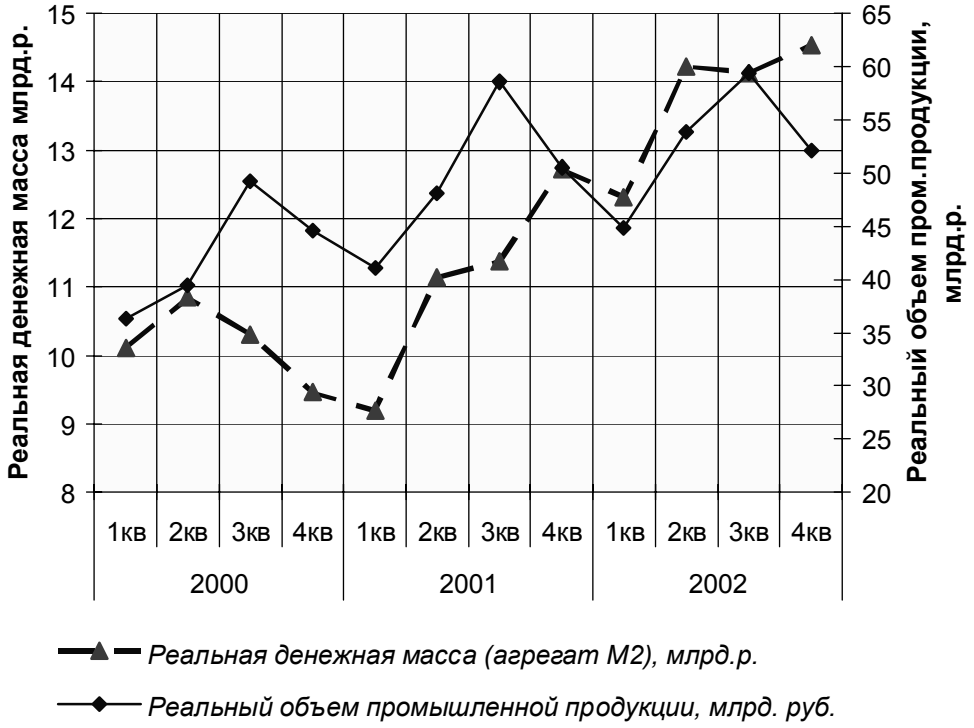

Рис. 2.13. Динамика реального объема промышленной продукции и реальной денежной массы

На втором этапе (2000 – 2002 гг.) начала проводиться достаточно жесткая денежно-кредитная политика. Начиная с 2000 г. основной ее целью стало сокращение избыточной денежной массы в обращении и снижение размеров инфляции. Однако при сохранении тенденции к росту цен (особенно это характерно для 2000 – 2001 гг.) мероприятия по уменьшению размера рублевой денежной массы привели к чрезмерному

уменьшению обеспеченности экономического оборота реальными денежными средствами. Для этого периода характерны также наименьшие значения коэффициента монетизации, наблюдаемые начиная с 1997 г.

Более подробно рассмотрим процесс взаимодействия между денежной массой и основными показателями работы промышленных предприятий Минска.

Работу промышленных предприятий Минска характеризует основной количественный показатель – объем произведенной продукции, скорректированный на индекс цен (далее – реальный объем промышленной продукции). Величина фактического объема промышленной продукции нами корректировалась на индекс цен производителей промышленной продукции. Анализ взаимосвязи реального объема промышленной продукции и реальной денежной массы в рамках всего изучаемого периода позволил выявить ряд тенденций. Начиная с 2000 г. взаимосвязь указанных показателей становится более слабой и существует она в рамках одного года. Однако анализ всего периода (2000 – 2002), показал, что реальный объем промышленной продукции постепенно увеличивался, а реальная денежная масса в определенные периоды то понижалась, то увеличивалась (рис. 2.13). Однако на основе анализа взаимосвязи реальных объемов промышленной продукции и денежной массы за этот же период нельзя сделать вывод об отсутствии взаимодействия между реальной денежной массой и показателями работы столичных промышленных предприятий. Это объясняется тем, что прирост реального объема промышленной продукции – один из основных количественных показателей экономического роста, размер которого прогнозируется в начале года и обязателен для выполнения.

Деятельность промышленных предприятий Минска характеризуют доля убыточных предприятий промышленности

в общем их числе и величина просроченной кредиторской задолженности.

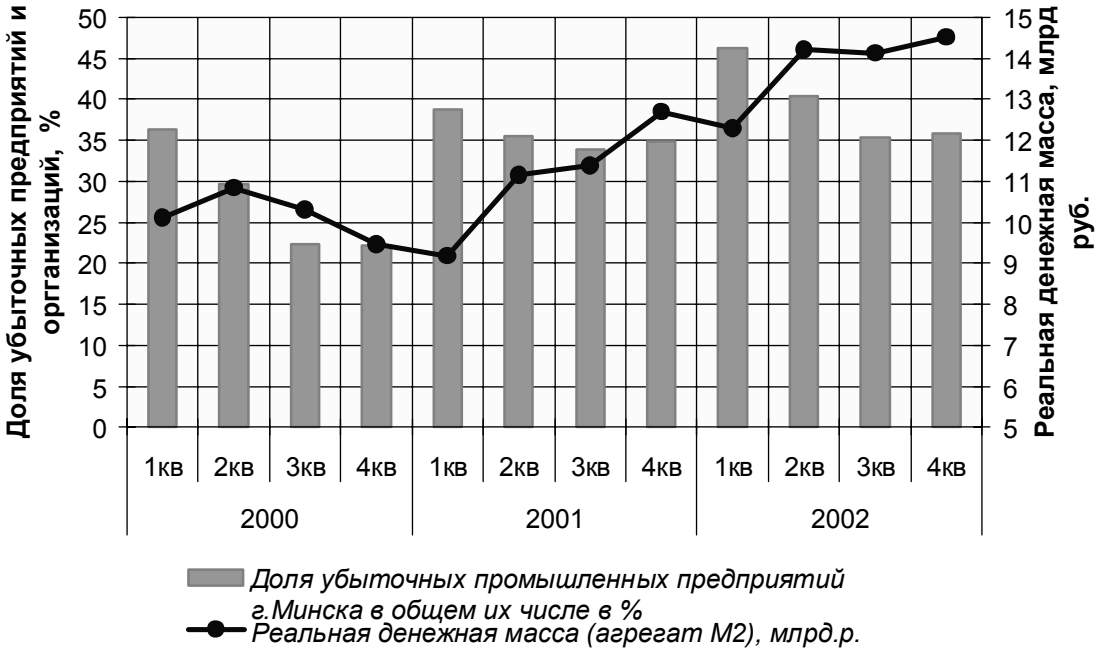

Рис. 2.14. Динамика доли убыточных предприятий и организаций и реальной денежной массы (агрегат *М2*)

В Беларуси в 2001 – 2002 гг. происходил рост доли убыточных предприятий и организаций в общем их числе (рис. 2.14). Динамика этого показателя имеет определенные закономерности. Наибольшая доля убыточных предприятий приходится на первый квартал каждого года и в большинстве случаев сопровождается падением размера реальной денежной массы. Причем значение доли убыточных промышленных предприятий в период с 2000 по 2002 г. (даже с учетом сезонных колебаний) было наибольшим по сравнению с более ранним периодом. Это говорит о том, что существует тесная взаимосвязь между размером реальной денежной массы и долей убыточных предприятий промышленности в их общем числе. Кроме того, начиная с 2000 г. происходит значительное увеличение величины просроченной кредиторской задолженности, которая также чувствительна к изменению размера денежной массы (рис 2.15). Следователь-

но, можно предположить, что переход в 2000 г. к более жесткой денежно-кредитной политике обусловил рост доли убыточных промышленных предприятий, а также рост реальной просроченной кредиторской задолженности. Кроме того, весьма интересен тот факт, что рост реального объема промышленной продукции с 2000 г. сопровождается одновременным увеличением доли убыточных предприятий промышленности и размера реальной просроченной кредиторской задолженности.

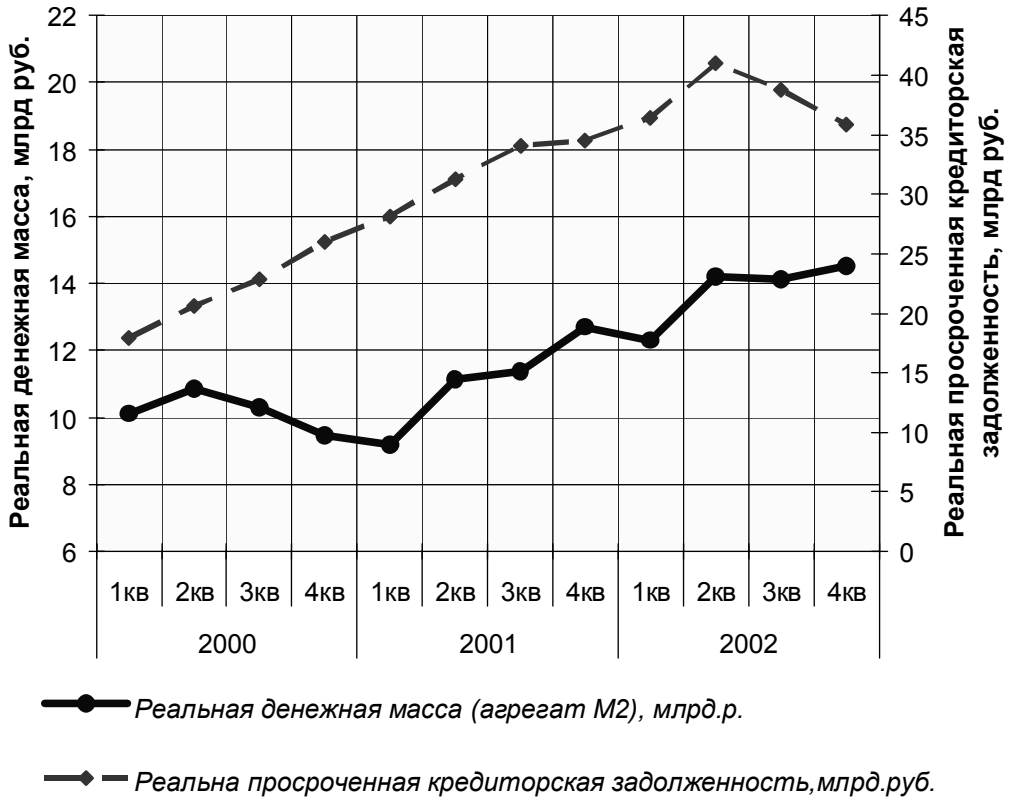

Рис. 2.15. Динамика реальной денежной массы и реальной просроченной кредиторской задолженности

Следует отметить, что с ростом во времени реального ВВП одновременно происходит увеличение доли убыточных предприятий, просроченной кредиторской задолженности, дефлированной на индекс цен производителей промышленной продукции, а также индекса цен производителей про-

мышленной продукции. Это можно объяснить тем, что в рыночных условиях хозяйствования движение денежных потоков предприятий организаций представляет собой непрерывный процесс. Для действующих предприятий не существует начальной и конечной точки. Так, объем произведенной продукции представляет собой совокупность затрат сырья, основных средств и труда, которые в конечном счете должны оплачиваться денежными средствами.

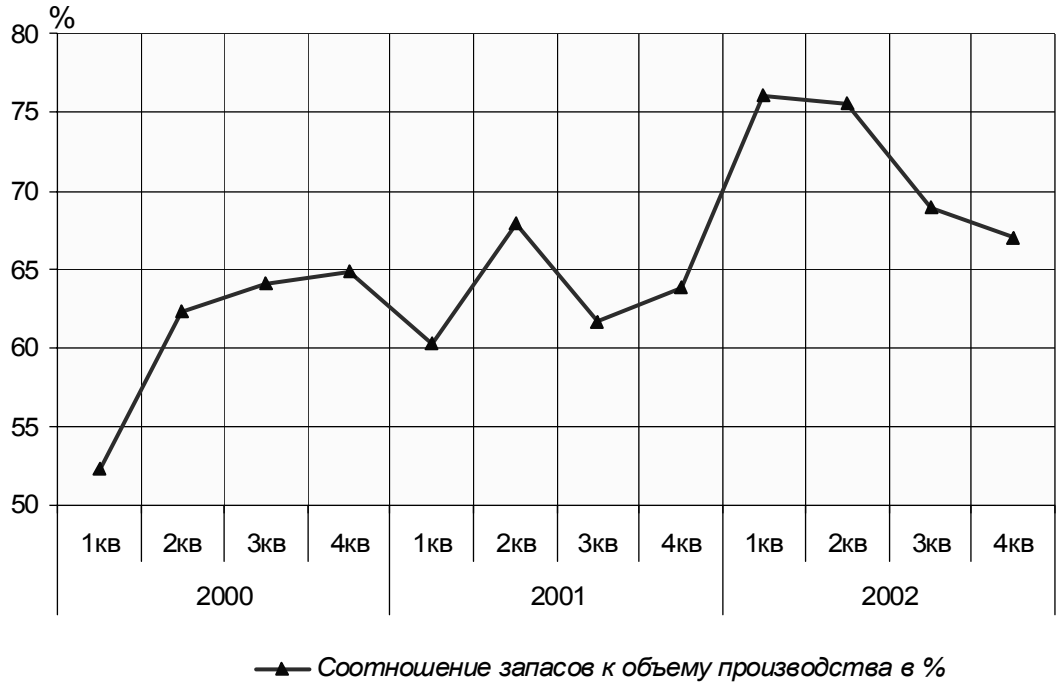

Рис. 2.16. Динамика удельного веса запасов готовой продукции

Для выполнения прогнозных показателей (одним из которых и является прирост реального объема промышленной продукции) промышленным предприятиям приходится увеличивать выпуск произведенной продукции без учета потребности рынка в количестве и качестве произведенных товаров.

Часть этой продукции по причине ее неконкурентоспособности превращается в запасы готовой продукции, доля которой постоянно увеличивается (рис. 2.16). Остальная часть реализуется либо в кредит с образованием дебитор-

ской задолженности, либо с непосредственным поступлением денег на расчетный счет. Так как платежеспособность многих столичных промышленных предприятий очень низкая, то определенная часть дебиторской задолженности превращается в просроченную. В результате предприятие-производитель получает незначительную выручку от реализации, которая не покрывает затраты на производство и реализацию продукции, не погашается кредиторская задолженность. Происходит замыкание цикла движения денежных потоков на предприятии. Для восстановления этого циклического процесса необходимы дополнительные источники финансирования.

Одним из таких источников финансирования и являлась постоянная денежная эмиссия в течение 1997 – 1999 гг., которая искусственно поддерживала существование убыточных неэффективных предприятий. Причем подобная поддержка не улучшила финансовое состояние предприятий, так как была направлена на финансирование запасов неконкурентоспособной продукции, но не на модернизацию производства. Тем самым еще больше обесценивалась фактическая денежная масса и, как следствие, национальная экономика испытала недостаток реальных денежных средств, необходимых для ее обеспечения. Переход к более жесткой денежно-кредитной политике начиная с 2000 г., который не сопровождался позитивными изменениями в работе большинства промышленных столичных предприятий, крайне негативно отразился на показателях деятельности многих предприятий реального сектора экономики. Произошло увеличение доли убыточных предприятий и организаций в общем их числе. Отсутствие регулярных денежных вливаний в экономику (как это было в 1997 – 1999 гг.) привело к тому, что предприятия стали ощущать потребность в денежных средствах, необходимых для производства нерентабельной продукции, объем которой оп-

ределяется в рамках прогнозных количественных показателей (а не исходя из потребностей рынка) и, следовательно, обязателен для выполнения. В частности, в сложившихся условиях предприятия стали замещать отсутствие денежных средств, необходимых для производства объема продукции, ростом взаимных неплатежей. Как уже отмечалось, начиная с 2000 г. произошел стремительный рост просроченной кредиторской задолженности.

Таким образом, за счет ограничения денежной эмиссии и проведения взвешенной денежно-кредитной политики в последние годы удалось стабилизировать ситуацию на денежном рынке, в частности сдержать дальнейшее развитие инфляционных процессов. Однако достигнутые результаты столичных промышленных предприятий будут иметь краткосрочный характер либо приведут к банкротству многих промышленных предприятий при условии, что тенденции, наблюдаемые в настоящее время в их работе, останутся прежними. Следует также отметить, что дополнительная эмиссия без соответствующих реформ не улучшит финансового положения большинства промышленных предприятий Минска, а приведет в основном к дестабилизации в сфере денежного обращения. Поэтому для достижения долгосрочной стабилизации как на уровне всей экономики, так и на уровне денежно-кредитного обращения, проведение взвешенной денежно-кредитной политики должно сопровождаться реформированием деятельности промышленных предприятий. Значительную роль в таком реформировании может сыграть активизация процедур банкротства и реорганизации убыточных неконкурентоспособных промышленных предприятий Минска.

Исходя из проведенного исследования, можно сделать ряд выводов.

1. Если в условиях относительно мягкой денежно-кредитной политики динамика денежной массы не оказывала

серьезного влияния на деятельность промышленных предприятий Минска, то после перехода к более жесткой денежно-кредитной политики усилилось влияние размеров денежной эмиссии на развитие промышленных предприятий. Причем эта взаимосвязь проявляется не только и не столько в значениях показателей, входящих в перечень важнейших параметров прогноза социально-экономического развития Республики Беларусь, а в общем ухудшении финансового состояния столичных промышленных предприятий. Наиболее сильно зависимость показателей деятельности промышленных предприятий от денежной эмиссии проявляется в поквартальном разрезе.

2. Анализ показывает, что Национальный банк ориентирован на современные модели экономического регулирования деятельности субъектов хозяйствования на территории Республики Беларусь, предполагающих ориентацию на рентабельную деятельность и получение прибыли. В то же время деятельность правительства и государственных предприятий направлена не на повышение значений показателей эффективности деятельности субъектов хозяйствования, а на рост значений статистических объемных показателей (прежде всего показателя прироста объема промышленной продукции) любыми средствами. Вторичность таких показателей, как прибыль, рентабельность, по отношению к объемным показателям затрудняет достижение финансовой стабильности.

3. После финансового кризиса 1998 г. денежная масса увеличивалась меньшими темпами, чем рост цен. В результате денежная масса, очищенная от инфляционной составляющей, в 2002 г. по сравнению с серединой 1998 г. сократилась. Ограниченная денежная эмиссия в условиях перехода к относительно жесткой денежно-кредитной политики привела к ухудшению финансового положения столичных промышленных предприятий.

4. Ужесточение денежно-кредитной политики не создало бы серьезных проблем для промышленности в случае эффективного хозяйствования, что обеспечивало бы достаточно быстрый возврат оборотных средств предприятий. Однако ориентация на рост стоимостных показателей, высокая степень износа основных производственных фондов, невозможность сокращения излишнего персонала, рост запасов готовой продукции, рост неплатежей в экономике привел к невозможности нормального кругооборота средств юридических лиц. В результате они нуждаются в постоянной финансовой подпитке, что вынуждает осуществлять дополнительную денежную эмиссию в национальную экономику.

5. Различие в подходах к государственному регулированию деятельности субъектов хозяйствования между Национальным банком и Правительством Республики Беларусь целесообразно преодолеть путем изменения ориентиров в деятельности столичных промышленных предприятий. В основу регулирования их деятельности должна быть положена ориентация не на выполнение объемных показателей, а на обеспечение рентабельной работы. В связи с этим предприятия не следует кредитовать под сверхнормативные запасы готовой продукции, необходимо серьезно ограничить выдачу банковских ссуд на выплату заработной платы, принять другие меры по ограничению необоснованной (с точки зрения эффективного хозяйствования) финансовой поддержки предприятий промышленности.

6. Если предприятия промышленности не осуществят реального реформирования на принципах рыночного хозяйствования, то для ослабления кризисных явлений целесообразно более качественно прогнозировать потребность промышленности в увеличении реальной денежной массы.

Заключение

Промышленные предприятия формируют значительную (по разным способам оценки и в зависимости от круга включаемых предприятий от 36 до 43 %) часть доходов бюджета Минска. В условиях снижения эффективности функционирования промышленности зависимость бюджета города от деятельности небольшого числа крупных налогоплательщиков не может обеспечить устойчивость его доходной части. Более высокая устойчивость городского бюджета может быть обеспечена при диверсификации налоговых поступлений между большим количеством малых и средних предприятий. В этой связи городские власти должны не только оказывать содействие крупнейшим предприятиям города, но и стимулировать и активно поддерживать создание и развитие малых и средних предприятий.

Снижение эффективности функционирования столичной промышленности обусловлено как старением основных производственных фондов, не позволяющих производить конкурентную на мировом рынке продукцию, так и содержанием на предприятиях излишней численности работников. Реальный уровень скрытой безработицы значительно превышает данные государственной статистики. По нашей оценке в промышленности столицы он превышает 30 % от среднесписочной численности работников.

Анализ системы государственной поддержки промышленности показал, что государственные льготы и преференции оказываются в основном предприятиям, находящимся в наиболее критическом финансовом положении. Однако величина выделяемой помощи столь мала, что не может существенно повлиять на эффективность функционирования предприятий, а лишь дает возможность «держаться на пла-

ву», сохраняя занятость на этих предприятиях, что дает определенный социальный эффект.

Главной задачей для всех уровней управления промышленным производством (включая и местных органов власти) должно стать создание условий **для повышения конкурентоспособности отрасли** как основы финансового оздоровления. Для этого целесообразно проведение следующих мероприятий:

Мингорисполкому совместно с отраслевыми министерствами и концернами разработать целевые программы развития основных отраслей промышленности Минска (машиностроение, легкая, пищевая, химическая и нефтехимическая, строительных материалов, электроэнергетика, лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная, местная);

Управлению промышленности Мингорисполкома определить (выбрать) предприятия, которые в наибольшей мере используют в качестве комплектующих продукцию минских (белорусских) предприятий, и выступить с предложением о создании кластеров родственных конкурентоспособных отраслей;

юридическим службам Мингорисполкома оказывать содействие в организации более крупных интегрированных структур из белорусских (минских) предприятий, что позволит снижать издержки производства, предприятиям договариваться о разделе внешних рынков сбыта. Это в свою очередь повысит конкурентоспособность предприятий**;**

Управлению промышленности Мингорисполкома проводить постоянный мониторинг предприятий промышленности, пользующихся государственными льготами и преференциями, с целью выяснения эффективности их использования. Предоставлять такие льготы исключительно для финансирования технического перевооружения производства.

Для совершенствования **таможенного регулирования** Минскому горисполкому целесообразно ходатайствовать перед Советом Министров:

о пересмотре ставок действующих таможенных пошлин в сторону их снижения либо упразднения как не отвечающих интересам отечественных промышленных предприятий. С этой целью рекомендуется создать специальную тарифную комиссию, в компетенцию которой входило бы детальное изучение предложений предприятий относительно уровня устанавливаемых таможенных пошлин, анализ влияния размера таможенной пошлины на их деятельность;

о пересмотре процедуры таможенного оформления импортируемых товаров, в том числе операций с давальческим сырьем, о введении упрощенного порядка таможенного оформления таких операций с тем, чтобы поддержать промышленные предприятия Минска;

о применении рассрочки уплаты таможенных платежей промышленными предприятиями Минска на период, приблизительно равный длительности производственного цикла с тем, чтобы укрепить финансовое состояние данных предприятий;

о переходе на уведомительную систему таможенного оформления и контроля за применением мер нетарифного регулирования в отличие от существующей разрешительной.

Для внедрения инновационных технологий в промышленности Минска рекомендовать *Мингорисполкому* оказывать содействие развитию инвестиционного и венчурного предпринимательства. С этой целью предлагается создать городской центр инноваций и высоких технологий за счет совместного финансирования малых предпринимательских структур и городского бюджета.

Основными организационными мероприятиями по финансовому оздоровлению предприятий города, планируемы-

ми Мингорисполкомом на основании применения разработанных методик, могут быть следующие:

направление результатов финансового мониторинга главам районных администраций Минска, заинтересованным министерствам и ведомствам;

проведение финансового мониторинга предприятий на постоянной основе;

подготовка и проведение заседания Мингорисполкома с участием представителей министерств и ведомств с повесткой «О финансовом состоянии промышленных предприятий Минска». Введение в практику отчетов руководства неблагополучных в финансовом отношении предприятий с защитой программы выхода из кризиса;

составление графика и проведение углубленного системного анализа на предприятиях, являющихся устойчиво неплатежеспособными и потенциальными банкротами. По результатам анализа выполнить разработку конкретных предложений, принять экономические и иные решения;

проведение технической учебы с руководством и специалистами предприятий города по вопросам финансового оздоровления;

подготовка и проведение конкурса среди предприятий города на лучший инвестиционный проект года.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1. Динамика среднесписочной численности работников по отраслям промышленности, тыс. чел.

Промышленность	1990	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Среднесписочная численность работников	324,9	233,7	212,2	208,1	222,0	221,3	212,8	210,3	202,1
Из них:									
электроэнергетика		10,3	10,4	10,5	11,1	11,2	11,1	11,7	6,2*
химическая и нефтехимическая		3,1	1,0	1,3	1,5	1,6	3,0	2,0	1,9
машиностроение и металлообработка		170,7	149,4	143,0	151,3	149,8	139,0	137,9	139,4
лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная		5,1	4,7	5,2	5,5	5,6	6,7	6,3	5,1
строительных материалов		6,9	9,6	9,6	7,8	7,8	9,5	9,7	7,0
легкая		22,2	16,4	16,8	22,2	21,9	19,6	18,4	17,4
пищевая		9,9	10,5	11,3	12,2	12,6	12,3	13,2	14,5

* В связи с изменением структуры ПО «Минскэнерго».

Приложение 2. Темпы изменения среднемесячной численности работников по отраслям экономики

Отрасль	1991 – 1995	1996 – 2000	2001 – 2002	% к предыдущему году	
				2001	2002
Промышленность	75,0	91,1	95,0	98,8	96,1
Из нее: электроэнергетика	–	107,8	55,9*	105,4	53,0*
химическая и нефтехимическая	112,5	96,8	63,3	66,7	95,0
машиностроение и металлообработка	57,3	81,4	100,3	99,2	101,1
лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная	117,8	131,4	76,1	94,0	81,0
строительных материалов	150,1	137,7	73,2	102,1	71,6
легкая	22,0	88,3	88,8	93,9	94,6
пищевая	114,0	124,2	117,9	107,3	109,8

* В связи с изменением структуры ПО «Минскэнерго».

Приложение 3. Вынужденная неполная занятость работников в промышленности Минска

Год	Численность работников, работавших неполное рабочее время по инициативе администрации		Численность работников, которым предоставлены отпуска по инициативе администрации		Уровень скрытой безработицы, %
	чел.	% к списочной численности работ	чел.	% к списочной численности работ	
Промышленность					
1999	35 906	16,2	13 141	5,9	22,1
2000	8 195	3,9	14 827	7,0	10,9
2001	42 096	20,0	12 771	6,1	26,1
2002	18 750	9,3	24 638	12,2	21,5
Из нее:					
Машиностроение и металлообработка					
1999	27 339	18,3	5 360	3,6	21,9
2000	5 261	3,8	6 937	5,0	8,8
2001	37 643	27,3	6 637	4,8	32,1
2002	11 454	8,2	14 903	10,7	18,9
Лесная, деревообрабатывающая промышленность					
1999	–	–	628	11,2	11,2
2000	1 038	15,6	198	3,0	18,6
2001	1 802	28,7	570	9,1	37,8
2002	1 537	29,9	46	0,9	30,8
Промышленность строительных материалов					
1999	–	–	873	11,3	11,3
2000	–	–	1205	12,7	12,7
2001	312	3,2	414	4,3	7,5
2002	715	10,3	867	12,5	22,8
Легкая промышленность					
1999	7 717	35,2	3 295	15,0	50,2
2000	1 210	6,2	4 864	24,8	31,0
2001	1 597	8,7	2 990	16,3	25,0
2002	2 992	17,2	6 789	39,0	56,2
Пищевая					
1999	321	2,6	1 982	15,8	18,4
2000	362	2,9	773	6,3	9,2
2001	256	1,9	1 201	9,1	11,0
2002	3	0,02	860	5,9	5,9
Химическая и нефтехимическая					
1999	80	4,9	–	–	4,9
2000	–	–	94	3,1	3,1
2001	214	10,9	315	16,0	26,9
2002	5	0,3	92	4,9	5,2

Приложение 4. Расчет избыточной численности работников по отраслям промышленности Минска

Окончание прилож. 4

Год	ВВП	Прибыль фактическая	Доля прибыли в ВВП	Отклонение от нормативной рентабельности	Потеря ВВП	Выработка продукции	Скрытая безработица, тыс. чел.	Уровень скрытой безработицы, %
Промышленность всего								
1995	21 836,9	1 594,1	0,073	0,10	2 118,18	88,9487	23,8	9,7
1996	22 273,6	1 724,0	0,077	0,09	2 062,54	95,8418	21,5	9,3
1997	27 084,7	2 952,2	0,109	0,06	1 652,17	114,8145	14,4	6,1
1998	31 716,2	3 739,3	0,118	0,05	1 652,42	133,4297	12,4	5,2
1999	35 902,8	4 845,4	0,135	0,04	1 258,03	146,3627	8,6	3,5
2000	40 785,6	4 486,4	0,110	0,06	2 447,13	163,9291	14,9	6,0
2001	44 741,8	3 731,5	0,083	0,09	3 874,64	181,1407	21,4	8,7
2002	47 828,9	3 510,6	0,073	0,10	4 620,28	198,7077	23,3	9,7
Электроэнергетика								
1995	4 489,5	-30,1	-0,007	0,19	838,19	435,8738	1,9	18,7
1996	4 606,2	103,6	0,023	0,16	725,48	442,9064	1,6	15,8
1997	4 693,7	164,2	0,035	0,15	680,64	447,0234	1,5	14,5
1998	4 412,1	131,5	0,030	0,15	662,70	397,4883	1,7	15,0
1999	4 178,3	198,5	0,048	0,13	553,62	373,0606	1,5	13,3
2000	4 445,7	96,0	0,022	0,16	704,20	400,5124	1,8	15,8
2001	4 734,7	205,5	0,043	0,14	646,75	404,6716	1,6	13,7
2002	5 014,0	317,9	0,063	0,12	584,63	808,7101	0,7	11,7

Окончание прилож. 4

Год	ВВП	Прибыль фактическая	Доля прибыли в ВВП	Отклонение от нормативной рентабельности	Потеря ВВП	Выработка продукции	Скрытая безработица, тыс. чел.	Уровень скрытой безработицы, %
Машиностроение								
1995	11 411,5	798,8	0,070	0,13	1 435,57	66,8512	21,5	12,6
1996	11 160,4	812,5	0,073	0,12	1 372,73	74,7018	18,4	12,3
1997	13 693,9	1 657,0	0,121	0,07	1 024,30	95,7613	10,7	7,5
1998	15 994,4	1 863,4	0,117	0,08	1 268,36	105,7134	12,0	7,9
1999	18 169,7	2 583,7	0,142	0,05	973,89	121,2929	8,0	5,4
2000	20 132,0	2 274,9	0,113	0,08	1 666,93	144,8346	11,5	8,3
2001	21 843,2	2 621,2	0,120	0,08	1 655,72	158,3990	10,5	7,6
2002	23 459,6	2 932,5	0,125	0,07	1 660,94	168,2900	9,9	7,1
Лесная и деревообрабатывающая								
1995	526,5	60,3	0,115	0,11	56,55	103,2353	0,5	10,7
1996	651,8	65,0	0,100	0,12	79,72	138,6823	0,6	12,2
1997	1 071,6	130,7	0,122	0,10	107,16	206,0713	0,5	10,0
1998	1 453,0	219,7	0,151	0,07	102,88	264,1909	0,4	7,1
1999	2 048,8	250,0	0,122	0,10	204,88	365,8572	0,6	10,0
2000	2 239,3	152,3	0,068	0,15	344,86	334,2297	1,0	15,4
2001	2 436,4	227,6	0,093	0,13	313,32	386,7302	0,8	12,9
2002	2 731,2	360,5	0,132	0,09	245,81	535,5304	0,5	9,0

Окончание прилож. 4

Год	ВВП	Прибыль фактическая	Доля прибыли в ВВП	Отклонение от нормативной рентабельности	Потеря ВВП	Выработка продукции	Скрытая безработица, тыс. чел.	Уровень скрытой безработицы, %
Строительных материалов								
1995	1 062,6	69,1	0,065	0,07	72,26	154,0000	0,5	6,8
1996	961,7	38,5	0,040	0,09	89,43	100,1722	0,9	9,3
1997	1 234,8	71,6	0,058	0,08	92,61	128,6211	0,7	7,5
1998	1 573,1	67,6	0,043	0,09	141,58	201,6779	0,7	9,0
1999	1 901,9	98,9	0,052	0,08	154,05	243,8285	0,6	8,1
2000	2 550,4	84,2	0,033	0,10	255,04	268,4629	1,0	10,0
2001	3 040,1	121,6	0,040	0,09	282,73	313,4097	0,9	9,3
2002	3 359,3	201,6	0,060	0,07	245,23	479,8974	0,5	7,3
Легкая								
1995	1 109,4	94,3	0,085	0,12	136,46	49,9730	2,7	12,3
1996	1 242,5	105,6	0,085	0,12	152,83	75,7639	2,0	12,3
1997	1 566,8	166,1	0,106	0,10	159,82	93,2636	1,7	10,2
1998	1 861,4	297,8	0,160	0,05	89,35	83,8465	1,1	4,8
1999	1 859,5	314,3	0,169	0,04	72,52	84,9100	0,9	3,9
2000	2 028,7	223,2	0,110	0,10	198,82	103,5075	1,9	9,8
2001	2 053,1	246,4	0,120	0,09	180,67	111,5811	1,6	8,8
2002	2 010,0	281,4	0,140	0,07	136,68	115,5159	1,2	6,8

Окончание прилож. 4

Год	ВВП	Прибыль фактическая	Доля прибыли в ВВП	Отклонение от нормативной рентабельности	Потеря ВВП	Выработка продукции	Скрытая безработица, тыс. чел.	Уровень скрытой безработицы, %
Пищевая								
1995	2 240,5	179,2	0,080	0,01	22,41	226,3131	0,099	1,0
1996	2 439,9	217,2	0,089	0,00	2,44	232,3719	0,011	0,1
1997	2 871,8	298,7	0,104	-0,01	-40,20	254,1387	-0,158	-1,4
1998	3 472,0	312,5	0,090	0,00	0,00	284,5875	0,000	0,0
1999	4 138,6	384,9	0,093	0,00	-12,42	328,4591	-0,038	-0,3
2000	4 982,9	323,9	0,065	0,03	124,57	405,1102	0,308	2,5
2001	5 780,1	482,1	0,083	0,01	38,15	437,8873	0,087	0,7
2002	6 335,0	465,0	0,073	0,02	105,16	436,8968	0,241	1,7
Химическая								
1995	143,7	13,8	0,096	0,12	17,27	46,3548	0,373	12,0
1996	173,6	14,8	0,085	0,13	22,77	173,5896	0,131	13,1
1997	294,4	32,4	0,110	0,11	31,27	226,4677	0,138	10,6
1998	473,7	66,8	0,141	0,08	35,62	326,6913	0,109	7,5
1999	632,4	113,1	0,179	0,04	23,59	395,2454	0,060	3,7
2000	757,6	125,5	0,166	0,05	38,33	252,5355	0,152	5,1
2001	868,2	147,6	0,170	0,05	40,11	434,1085	0,092	4,6
2002	919,4	158,1	0,172	0,04	40,64	483,9168	0,084	4,4

Приложение 5. Избыточная численность работников по основным предприятиям промышленности Минска

Окончание прилож. 5

Предприятие	Среднесписочная численность ППП, чел.			Излишняя численность работников, чел.			Уровень скрытой безработицы, %		
	2000	2001	2002	2000	2001	2002	2000	2001	2002
РУП «Завод Кранмаш»	133	128	122	–	–	–	–	–	–
ПРУП «Завод Калибр»	1 299	1 151	1 003	218	99	75	16,79	8,61	7,51
РПУП «Минскхлебпром»	2 386	2 452	2 488	46	66	97	1,94	2,70	3,91
Областное УП «Мясокомбинат»	1 026	707	625	66	25	17	6,40	3,52	2,77
РУП «Полиграфический комбинат им. Я. Коласа»	1 222	938	903	170	238	154	13,95	25,39	17,01
ПРУП «Завод Горизонт»	2 791	4 430	3 800	331	499	457	11,86	11,25	12,02
ПРУП «Крион»	219	230	218	26	26	23	11,8	11,3	10,4
РУП «Минский завод электротехнических изделий им. Козлова»	2 620	2 627	2 620	102	72	137	3,9	2,7	5,2
Опытно-производственный завод «Феррит»	118	121	102	–	18	13	–	15,1	12,3
РУП «Станкостроительный завод им. Кирова»	999	969	939	601	14	–	60,2	1,5	–
РУП «МЗОР»	1 140	1 093	1 135	133	57	166	11,7	5,3	14,6
РУП «Завод автоматических линий»	1 314	1 268	1 337	147	135	174	11,2	10,6	13,0
РУП «МЗ СИИТО»	1 075	1 090	1 048	61	150	138	5,7	13,8	13,2
РУП «Завод Эталон»	322	266	250	64	113	67	19,8	42,7	27,0

Окончание прилож. 5

Предприятие	Среднесписочная численность ППП, чел.			Излишняя численность работников, чел.			Уровень скрытой безработицы, %		
	2000	2001	2002	2000	2001	2002	2000	2001	2002
РУП «Приборостроительный завод Оптрон»	292	290	283	15	21	–	5,2	7,3	–
РУП «МП ОВТ»	3 972	3 627	3 400	416	220	307	10,5	6,1	9,0
РУП «Минский автомобильный завод»	18 994	19 777	20 236	1 143	1 969	1 392	6,0	10,0	6,9
РУП «Минский завод колесных тягачей»	4 597	4 640	4 482	719	590	780	15,6	12,7	17,4
РУП «Белкоммунмаш»	1 074	1 098	747	67	182	227	6,2	16,6	30,4
РУП «Минский тракторный завод»	17 864	17 622	16 680	–	634	1 012	–	3,6	6,1
РУП «Минский моторный завод»	5 215	6 658	4 975	295	1 018	520	5,7	15,3	10,5
РУП «Минский завод шестерен»	2 232	2 192	2 027	500	359	337	22,4	16,4	16,6
РУП «Завод электронного машиностроения»	526	426	362	67	68	54	12,7	15,9	14,8
РУП «Завод Электроника»	942	707	625	240	135	88	25,4	19,1	14,1
РУП «Минский ВРЗ им. Мясникова»	888	928	979	18	62	17	2,0	6,7	1,8
РУП «Минский авиаремонтный завод»	2 496	2 455	2 458	–	93	123	–	3,8	5,0
ОАО «Камволь»	2 304	2 109	1 925	273	281	381	11,9	13,3	19,8
ОАО «Сукно»	978	892	854	41	59	90	4,2	6,6	10,5

Приложение 6. Показатели обновления основных средств промышленными предприятиями Минска на 1.01.2002 г.

Окончание прилож. 6

№ п/п	Предприятие	Износ основных фондов, %	Коэффициент обновления, %	Амортизационные отчисления, %
1	ПП «Инструментальный завод» В том числе оборудования	81,3 96,2	0,14	100
2	Минский завод автоматических линий В том числе оборудования	77,8 76,0	0,7	50,8
3	ПО «Минский тракторный завод» В том числе оборудования	70,0 75,0	8,0	100
4	Минский моторный завод В том числе оборудования	63,0 82,0	11,0	100
5	Завод шестерен В том числе оборудования	80,7 84,7	11,0	100
6	Завод специнструмента и технологической оснастки В том числе оборудования	84,0 95,0	4,1	100
7	ОАО «Опытно-экспериментальный литейно-механический завод»	52,7	0,092	100
8	ГП «Завод Продмаш»	72	0,01	77
9	ГП «Завод «Транзистор»	89,4	0,018	60
10	ГП «Завод «Агроэнергомаш»	100	1,0	100
11	ОП «Технополис»	71,0	0,08	82,8
12	ГДП «Завод «Элмаш»	68,5	0,37	100
13	ПТТФ «Алеся» В том числе машин и оборудования	97,8 92,0	0,0104	100
14	Полиграфическое предприятие им. Я. Коласа В том числе машин и оборудования	68,0 82,0	0,022	93,2
15	Опытный завод объединения «Промсвязь» В том числе машин и оборудования	62,6 90,0	0,0016	70,3
16	ОАО «Экспериментальный фурнитурный завод» В том числе машин и оборудования	60 96,0	0,009	96,1
17	Учебно-производственное предприятие «Канва» В том числе машин и оборудования	70,0 95,0	0,008 –	95,0 –
18	Предприятие «Опытно-механический завод «Белбытсоюза» В том числе машин и оборудования	69,5 86,3	0,005	100

Окончание прилож. 6

№ п/п	Предприятие	Износ основных фондов, %	Коэффициент обновления, %	Амортизационные отчисления, %
19	ДП «Завод «Дормашмет» ОАО «Амкодор» В том числе машин и оборудования	74,9 71,9	0,099 –	70,0 –
20	Предприятие «Амкодор-НТЦ» В том числе оборудования	67,2 81,0	0,15	37,6
21	ЗАО «Атлант» В том числе оборудования	72,0 71,3	0,12	100
22	ГП «ЗСКА» В том числе оборудования	43,0 90,0	0,01	100
23	ОАО «Минскпроектмебель» В том числе оборудования	49,0 70,0	0,15	100
24	ОАО «Завод отопительного оборудования» В том числе оборудования	67,0 84,5	0,04	87,3
25	ГП Завод стройматериалов В том числе оборудования	49,4 72,5	0,05	100
26	ОАО «Сукно» В том числе оборудования	66,3 93,4	0,01	100
27	ОАО «Минский лакокрасочный завод» В том числе оборудования	62,0 88,3	0,08	
28	708 механический завод В том числе оборудования	60,97 91,0	0,01	56,3
29	Завод электромонтажных изделий В том числе оборудования	74,0 87,0	0,45	100
30	НПК «Сигнал» В том числе оборудования	50,1 88,0	5,68	52,1
31	Завод «Альмагор» В том числе оборудования	62,8 88,9	–	59,9
32	ОАО «Минский подшипниковый завод»	85,6	0,6	87,0

Приложение 7. Рентабельность продукции, занятость и задолженность предприятий по отчислениям в бюджет и внебюджетные фонды

Окончание прилож. 7

Предприятие	Изменение численности занятых, %		Рентабельность продукции			Задолженность по отчислениям в бюджет и внебюджетные фонды		
	2001 к 2000	2002 к 2001	2000	2001	2002	2000	2001	2002
РУП «Завод Кранмаш»	96,24	95,31	-20,1	-6,3	-1,2	27 219	78 424	170 439
РУП «Минский завод электротехнических изделий им. Козлова»	100,27	99,73	14,9	30	14,6	909 054	996 581	1 111 292
РУП «Завод автоматических линий»	96,50	105,44	6,2	6,1	3,9	277 606	784 370	1 691 246
РУП «Завод средств комплексной автоматизации»	104,21	98,95	38	31,7	32,7		132 859	277 444
Опытно-экспериментальный завод «Феррит»	102,54	84,30	18,5	1,7	5,8	8 995	18 958	26 479
РУП «Станкостроительный завод им. Кирова»	97,00	96,90	-30,7	17	24,4	1 584 417	768 793	1 807 138
РУП «МЗОР»	95,88	103,84	5,6	13,2	1,9	75 448	178 874	385 739
РУП «МЗ СИИТО»	101,40	96,15	12,9	2,9	9,9	542 308	2 384 629	4 648 478
РУП «Завод электронных приборов и систем»	89,83	83,02	46	40,5	65,2	5 703	13 796	11 516
РУП «Завод Эталон»	82,61	93,98	-3,4	-18,2	-9	47 950	67 262	62 123
РУП «ММЗ им. Вавилова»	9,95	0,00	22,2	22,5	19,9	294 114	484 429	582 701
РУП «Приборостроительный завод Оптрон»	99,32	97,59	7,9	7,5	33,5	26 558	143 006	641 026
РУП «МПОВТ»	91,31	93,74	8,1	9,7	7,1	72 014	2 174 213	2 170 290

Окончание прилож. 7

Предприятие	Изменение численности занятых, %		Рентабельность продукции			Задолженность по отчислениям в бюджет и внебюджетные фонды		
	2001 к 2000	2002 к 2001	2000	2001	2002	2000	2001	2002
РУП «МАЗ»	104,12	102,32	11,6	7,9	10,9	5 969 125	5 377 016	12 068 974
РУП «Минский завод колесных тягачей»	100,94	96,59	1,1	4,4	-0,6	436 084	316 225	3 870 177
РУП «Белкоммунмаш»	102,23	68,03	12	0,2	-18	158 092	1 418 594	2 896 312
РУП «МТЗ»	98,65	94,71	28,2	15,3	11,4	24 582 308	65 591 052	76 583 804
РУП «Минский моторный завод»	127,67	74,72	12,6	1,5	7,4	7 343 759	15 014 411	20 923 989
РУП «Минский завод шестерен»	98,21	92,47	-5,1	0,4	0,1	1 363 120	2 900 120	5 034 514
РДУП «Завод электронного машиностроения»	80,99	84,98	5,1	1	2	107 797	153 961	228 952
РУП «Минский ВРЗ им. Мясникова»	104,50	105,50	17,5	11,6	18,4	121 264	125 406	
РУП «Минский авиаремонтный завод»	98,36	100,12	34,5	12,4	13,7	167 416	221 818	3 539 612
В среднем по машиностроению	94,67	89,47	11,07	9,68	11,54			
Легкая промышленность								
ОАО «Камволь»	91,54	91,37	10,6	3,8	-3,1	220 482	709 691	2 482 409
ОАО «Сукно»	91,21	95,74	15,2	10,9	6,1	284 131	423 961	643 364
В среднем по легкой прмышленности	91,37	93,56	12,9	7,35	1,5			

Приложение 8. Показатели работы предприятий, имеющих и не имеющих задолженности по кредитам банков

Окончание прилож. 8

Предприятие	Изменение численности занятых, %		Изменение доли бартера в 2002 г. по сравнению с 2000 г., %	Рентабельность продукции			Износ основных фондов		
	2001 к 2000	2002 к 2001		2000	2001	2002	2000	2001	2002
Предприятия, имеющие задолженность по кредитам банков									
РУП «Завод Кранмаш»	96,24	95,31	-26,2	-20,1	-6,3	-1,2	48,87	52,65	55,24
РУП «Завод автоматических линий»	96,50	105,44	-11,5	6,2	6,1	3,9	75,79	77,90	79,79
РУП «Завод средств комплексной автоматизации»	104,21	98,95	-2,1	38	31,7	32,7	38,78	64,83	65,23
Опытно-экспериментальный завод «Феррит»	102,54	84,30	3,8	18,5	1,7	5,8	84,87	89,72	74,62
РУП «Станкостроительный завод им. Кирова»	97,00	96,90	-25,7	-30,7	17	24,4	67,48	74,87	77,15
РУП «МЗОР»	95,88	103,84	-14,8	5,6	13,2	1,9	42,54	45,57	47,80
РУП «МЗ СИИТО»	101,40	96,15	6,8	12,9	2,9	9,9	80,42	83,02	84,08
РУП «Завод Эталон»	82,61	93,98	7,7	-3,4	-18,2	-9	43,49	44,78	46,94
РУП «ММЗ им. Вавилова»	9,95	0,00	-2,8	22,2	22,5	19,9	54,49	55,72	55,62
РУП «Приборостроительный завод Оптрон»	99,32	97,59	-2,8	7,9	7,5	33,5	34,54	38,41	39,88
РУП «МПОВТ»	91,31	93,74	-14,5	8,1	9,7	7,1	56,52	60,36	66,08
РУП «МАЗ»	104,12	102,32	-20,1	11,6	7,9	10,9	58,24	61,86	62,53
РУП «Минский завод колесных тягачей»	100,94	96,59	-14,7	1,1	4,4	-0,6	65,01	68,91	69,93

Окончание прилож. 8

Предприятие	Изменение численности занятых, %		Изменение доли бартера в 2002 г. по сравнению с 2000 г., %	Рентабельность продукции			Износ основных фондов		
	2001 к 2000	2002 к 2001		2000	2001	2002	2000	2001	2002
РУП «Белкоммунмаш»	102,23	68,03	57,2	12	0,2	-18	48,68	53,36	56,12
РУП «МТЗ»	98,65	94,71	-40,7	28,2	15,3	11,4	65,10	61,87	69,40
РУП «Минский моторный завод»	127,67	74,72	3,1	12,6	1,5	7,4	69,80	67,08	81,16
РУП «Минский завод шестерен»	98,21	92,47	6,2	-5,1	0,4	0,1	80,60	82,58	82,97
РДУП «Завод электронного машиностроения»	80,99	84,98	3,4	5,1	1	2	91,15	94,03	95,36
РУП «Минский ВРЗ им.Мясникова»	104,50	105,50	-5,4	17,5	11,6	18,4	70,15	72,63	72,27
РУП «Минский авиаремонтный завод»	98,36	100,12	-0,9	34,5	12,4	13,7	52,39	54,27	55,43
ОАО «Камволь»	91,54	91,37	0,3	10,6	3,8	-3,1	79,89	81,03	80,37
ОАО «Сукно»	91,21	95,74	4,1	15,2	10,9	6,1	60,09	61,98	56,79
В среднем по группе	*94,33*	*89,67*	*-4,07*	*9,48*	*7,15*	*8,05*	*62,22*	*65,79*	*67,03*
Предприятия, не имеющие задолженности по кредитам банков									
РУП «Минский завод электротехнических изделий им. Козлова»	100,27	99,73	-34	14,9	30	14,6	62,21	65,27	65,95
РУП «Завод электронных приборов и систем»	89,83	83,02		46	40,5	65,2	44,35	45,55	43,05
В среднем по группе	*95,05*	*91,38*	*-34,00*	*30,45*	*35,25*	*39,90*	*53,28*	*55,41*	*54,50*

Приложение 9. Показатели работы предприятий в зависимости от наличия просроченной задолженности по кредитам банков

Предприятия	Изменение численности занятых в 2001 г. к 2000 г., %	Изменение численности занятых в 2002 г. к 2001 г., %	Изменение доли бартера в 2002 г. по сравнению с 2000 г., %	Рентабельность продукции				Износ основных фондов	
				2000	2001	2002	2000	2001	2002
Имеющие просроченную задолженность по кредитам банков в среднем по группе	96,12324	93,11341	-4,41	5,66	7,1	3,53	68,45	71,17	73,33
Не имеющие просроченной задолженности по кредитам банков в среднем по группе	92,15508	86,3622	-5,83	16,3	11,96	16,47	55,42	59,48	59,86

Приложение 10. Показатели работы предприятий, получивших долго- и краткосрочные кредиты банков

Окончание прилож. 10

Наименование предприятия	Изменение численности		Изменение доли бартера в 2002 г. по сравнению с 2000 г., %	Рентабельность продукции			Износ основных фондов		
	2001 г. к 2000, %	2002 г. к 2001, %		2000	2001	2002	2000	2001	2002
Предприятия, получившие долгосрочные кредиты банков									
РУП «Завод автоматических линий»	96,50	105,44	-11,5	6,2	6,1	3,9	75,79	77,90	79,79
РУП «Завод средств комплексной автоматизации»	104,21	98,95	-2,1	38	31,7	32,7	38,78	64,83	65,23
РУП «МЗОР»	95,88	103,84	-14,8	5,6	13,2	1,9	42,54	45,57	47,80
РУП «МПОВТ»	91,31	93,74	-14,5	8,1	9,7	7,1	56,52	60,36	66,08
РУП «МАЗ»	104,12	102,32	-20,1	11,6	7,9	10,9	58,24	61,86	62,53
РУП «Минский завод колесных тягачей»	100,94	96,59	-14,7	1,1	4,4	-0,6	65,01	68,91	69,93
РУП «МТЗ»	98,65	94,71	-40,7	28,2	15,3	11,4	65,10	61,87	69,40
РДУП «Завод электронного машиностроения»	80,99	84,98	3,4	5,1	1	2	91,15	94,03	95,36
В среднем по группе	*96,57*	*97,57*	*-14,38*	*12,99*	*11,16*	*8,66*	*61,64*	*66,92*	*69,51*
Предприятия, получивших за последние 3 года только краткосрочные кредиты банков									
РУП «Завод Кранмаш»	96,24	95,31	-26,2	-20,1	-6,3	-1,2	48,87	52,65	55,24
РУП «Минский завод электротехнических изделий им. Козлова»	100,27	99,73	-34	14,9	30	14,6	62,21	65,27	65,95
Опытно-экспериментальный завод «Феррит»	102,54	84,30	3,8	18,5	1,7	5,8	84,87	89,72	74,62

Окончание прилож. 10

Наименование предприятия	Изменение численности		Изменение доли бартера в 2002 г. по сравнению с 2000 г., %	Рентабельность продукции			Износ основных фондов		
	2001 г. к 2000, %	2002 г. к 2001, %		2000	2001	2002	2000	2001	2002
РУП «Станкостроительный завод им. Кирова»	97,00	96,90	-25,7	-30,7	17	24,4	67,48	74,87	77,15
РУП «МЗ СИИТО»	101,40	96,15	6,8	12,9	2,9	9,9	80,42	83,02	84,08
РУП «Завод электронных приборов и систем»	89,83	83,02		46	40,5	65,2	44,35	45,55	43,05
РУП «Завод Эталон»	82,61	93,98	7,7	-3,4	-18,2	-9	43,49	44,78	46,94
РУП «ММЗ им. Вавилова»	9,95	0,00	-2,8	22,2	22,5	19,9	54,49	55,72	55,62
РУП «Приборостроительный завод Оптрон»	99,32	97,59	-2,8	7,9	7,5	33,5	34,54	38,41	39,88
РУП «Белкоммунмаш»	102,23	68,03	57,2	12	0,2	-18	48,68	53,36	56,12
РУП «Минский моторный завод»	127,67	74,72	3,1	12,6	1,5	7,4	69,80	67,08	81,16
РУП «Минский завод шестерен»	98,21	92,47	6,2	-5,1	0,4	0,1	80,60	82,58	82,97
РУП «Минский ВРЗ им. Мясникова»	104,50	105,50	-5,4	17,5	11,6	18,4	70,15	72,63	72,27
РУП «Минский авиаремонтный завод»	98,36	100,12	-0,9	34,5	12,4	13,7	52,39	54,27	55,43
ОАО «Сукно»	91,21	95,74	4,1	15,2	10,9	6,1	60,09	61,98	56,79
В среднем по группе	*93,42*	*85,57*	*-0,64*	*10,33*	*8,97*	*12,72*	*60,16*	*62,79*	*63,15*

Литература

Аносов В. Чтобы СОС не подавали сигнал SOS // Финансы, учет, аудит. 2002. № 8. С.9.

Бюллетень банковской статистики за 2002 год. Национальный банк. Мн., 2002.

Довгель Е. Где взять деньги для подъема экономики? // Финансы, учет, аудит 2002. № 5. С.18.

Ковалев М.М. Белорусские реформы: денежно-кредитная политика переходного периода // Фин. анализ, 1997. № 2 – 3.

Моисеев С.Р. Структура, функции и международная практика резервных требований // Финансы и кредит. 2002. № 17 (107).

Основные тенденции в экономике и денежно-кредитной сфере Республики Беларусь и г. Минска (январь-декабрь 2002 года). Мн., 2002.

Тонис А.С. Привилегии предприятиям. Эффективная дискриминация или источник злоупотреблений? М., 2002.

Kornai J. Resource-constrained versus demand-constrained systems // Econometrica. 1979. *Vol.* 47. P. 801 – 819.

Kornai. J. Economics of Shortage. Amsterdam; North-Holland, 1980.

Qian Y., Gerard R. Federalism and the Soft Budget Constraint // American Economic Review. 1998. P. 88 – 1162.

Shleifer A., Robert V. «Politicians and Firms // Quarterly Journal of Economics. 1994. 109(4). P. 995 – 1025.

Научное издание

Промышленность Минска:
состояние, перспективы развития,
пути повышения конкурентоспособности
и проблемы занятости населения

Редактор *Р.В.Михновец*
Компьютерная верстка *А.Б.Белой*

Подписано в печать 10.03.2004. Формат 60x84/16. Гарнитура Times New Roman. Бумага «UNI-paper». Печать офсетная. Усл. печ. л. 11,6. Уч-изд. л. 7,1. Тираж 100 экз. Заказ 7.

Минский НИИ социально-экономических и политических проблем.
Лицензия ЛВ № 49 от 4 июня 2001 г.
220050, г. Минск, пр-т Ф. Скорины, 8.